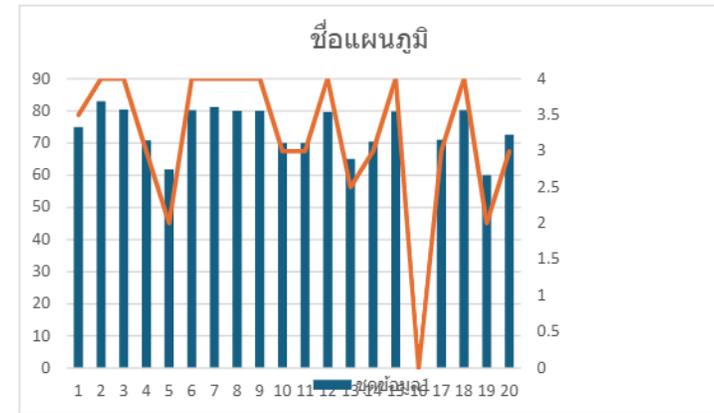


เลขที่	เลขประจำตัว	ชื่อ - สกุล	30	40	30	100	ผลการเรียน
			จิตพิสัย	มอบหมายงาน	สอบ	รวม	
1	67201040024	นายณัฐวุฒิ เอี่ยมสะอาด	24	33	18	75	3.5
2	67201040025	นายเดชาดนัย มูลทองแสง	28	39	16	83	4
3	67201040027	นายดิฉันทภพ ภูมมาลา	27	34	19	80	4
4	67201040028	นายทรงศักดิ์ โลกชู	24	32	15	71	3
5	67201040029	นายธนวิวัฒน์ กองจวง	23	28	11	62	2
6	67201040030	นายธัชชนน ทั่นเกลี้ยง	27	35	18	80	4
7	67201040031	นายธิติธร เสืองาม	28	35	18	81	4
8	67201040032	นางสาวธีราพร สุวรรณอินทร์	27	35	18	80	4
9	67201040034	นายนักปราชญ์ ลูกอินทร์	27	35	18	80	4
10	67201040035	นางสาวนิรมล เชื้อวงศ์	23	33	14	70	3
11	67201040036	นายปรเมษฐ์ เกตุรักษ์	24	31	15	70	3
12	67201040037	นายประณิธาน แก้วกล้า	27	35	18	80	4
13	67201040038	นายบุญฤทธิ์ นุ่มจิตร	21	29	15	65	2.5
14	67201040039	นางสาวไปรยา แซ่ลี	23	34	13	70	3
15	67201040040	นายพงศกร มาคะสิระ	27	35	18	80	4
16	67201040043	นายพุฒิกร ปลุกเนียม	ขร	0	0	0	0
17	67201040044	นายภัทรกร พุ่มทอง	24	32	15	71	3
18	67201040045	นายภูมิศักดิ์ แซ่ลิ้ม	27	36	17	80	4
19	67201040046	นายเมฆภัทร์ ทิมคำ	21	27	12	60	2
20	67201040047	นายรณกุล ทั่นน้อย	25	32	16	73	3



Assessment Analysis

The assessment results show that most students performed consistently across all evaluation components. Practical work scores were generally higher than examination scores, indicating that hands-on learning activities effectively supported student learning.

Conclusion

In conclusion, the majority of students successfully met the learning objectives of the course. The use of practical, hands-on activities contributed positively to learning outcomes. However, individual follow-up and remedial instruction are recommended for students with lower performance to ensure continuous improvement.

Summary of Learning Outcomes

A total of 20 students were evaluated in this course. The assessment consisted of three components: Affective Domain (30 points), Practical Work (40 points), and Examination (30 points), with a maximum total score of 100 points.

Overall Performance

Overall student performance was at a good level. Most students achieved total scores between 70 and 83 points, indicating satisfactory understanding of course content and practical skills. The average academic achievement of the class was approximately Grade 3.0–3.5.

Grade Distribution

Grade 4.0: Several students demonstrated excellent performance, showing strong knowledge, practical skills, and positive learning attitudes.

Grades 3.0–3.5: This was the largest group of students, reflecting good understanding and acceptable practical competency.

Grades 2.0–2.5: A small number of students showed moderate performance and require additional academic support.

Grade 0: Very few students received this grade due to incomplete assessments or missing coursework.