

LESSON

8

วิชา กิจกรรมเสริมสร้างสุจริต จิตอาสา 30000-2001



หน่วยการเรียนรู้ที่ 8

การยกระดับดัชนีการรับรู้

การทุจริต

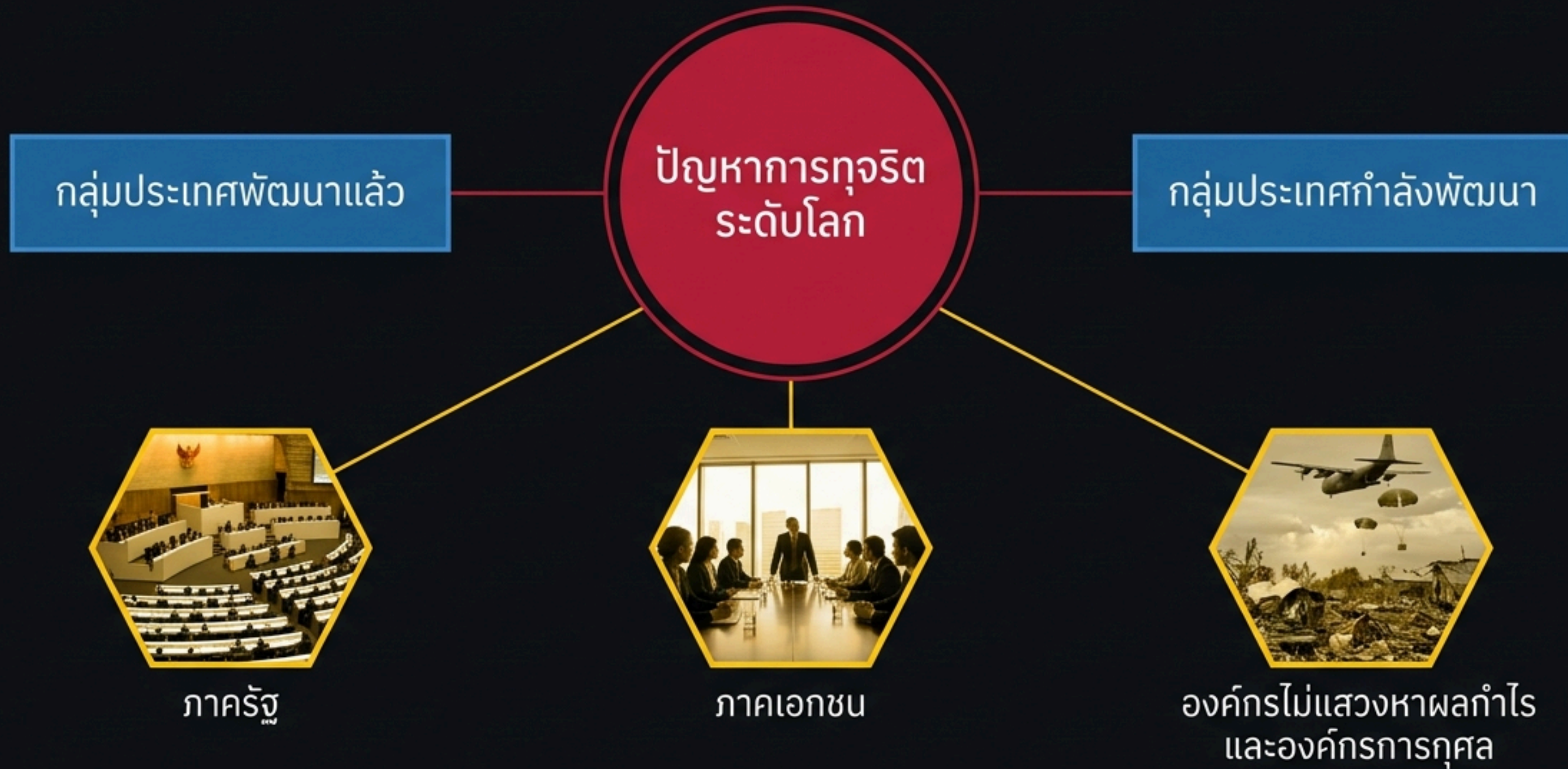


วาระระดับโลกแห่งความโปร่งใส

การวิเคราะห์เชิงโครงสร้างของปัญหาการทุจริต
ดัชนีชี้วัด และกลไกขับเคลื่อนระดับนานาชาติ




สถาบันวิจัยนโยบายระดับสากล

มิติความซับซ้อนและสากลภาพของการทุจริต



การทุจริตเป็นประเด็นที่มีความซับซ้อนและเชื่อมโยงกับทุกภาคส่วนของสังคม ถือเป็นอุปสรรคสากลที่แทรกซึมอยู่ในทุกโครงสร้างเศรษฐกิจและรัฐกิจ โดยไร้ข้อจำกัดด้านพรมแดนหรือระดับการพัฒนาของประเทศ

ตารางวิเคราะห์ความเปราะบางรายภาคส่วน

ภาคส่วน	สถานะความท้าทาย	ระดับผลกระทบ
ภาครัฐ	ผลการปฏิบัติงานที่ขาดความโปร่งใส	
ภาคเอกชน	ความเสี่ยงด้านต้นทุนแฝงในการประกอบธุรกิจ	
องค์กรเพื่อการกุศล	ความเสื่อมเสียชื่อเสียงระดับโลก	

การจัดการปัญหาการทุจริตเป็นวาระเร่งด่วนลำดับต้นในการพัฒนาประเทศ
ให้ก้าวสู่ความเป็นรัฐสมัยใหม่ที่มีประสิทธิภาพ

ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI): การแปลงนามธรรมสู่รูปธรรม



ภาพลักษณ์และข้อมูลการ
ทุจริตคอร์รัปชันจากทั่วโลก

การประเมินและจัดทำดัชนีประจำปี

ดัชนีชี้วัดความโปร่งใส
(Corruption Perceptions Index - CPI)



ดัชนี CPI ทำหน้าที่เป็นเครื่องมือวัดผลที่สะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก เป็นกลไกสำคัญที่ช่วยให้ภาพรวมของปัญหามีความชัดเจนและสามารถประเมินผลในเชิงสถิติได้

กระบวนการประเมินความเสี่ยง สำหรับนักลงทุนต่างชาติ



การประเมินต้นทุนแฝง

การทุจริตในฐานะปัจจัยความ
เสี่ยงในการดำเนินธุรกิจ



เครื่องมือวิเคราะห์

การใช้ดัชนี CPI เป็นเกณฑ์
อ้างอิงหลัก



การตัดสินใจ เชิงเศรษฐศาสตร์

การประเมินความน่าสนใจและ
ศักยภาพในการลงทุนของแต่ละ
ประเทศ

นักธุรกิจและนักลงทุนระหว่างประเทศใช้ดัชนี CPI เป็นเลนส์หลักในการคัดกรองความเสี่ยง
โดยมองว่าระดับความโปร่งใสคือดัชนีชี้วัดต้นทุนการประกอบธุรกิจที่สำคัญที่สุด

องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International)

สถานะองค์กร

องค์กรภาคประชาสังคมระหว่างประเทศ
ก่อตั้งขึ้น ณ ประเทศเยอรมนี เมื่อปี ค.ศ. 1993

พันธกิจหลัก

การต่อสู้กับการทุจริตคอร์รัปชันในทุกรูปแบบ

กลไกการทำงาน

บูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานระดับนานาชาติ
และสร้างความตระหนักรู้ถึงผลกระทบเชิงลบของ
การทุจริต

TI ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางของภาคประชาสังคมในการ
ผลักดันให้ความโปร่งใสเป็นมาตรฐานสากลที่ทุก
ประเทศต้องบรรลุ

ระบบนิเวศแห่งการต่อต้านการทุจริตเพื่อการพัฒนาในระดับชาติ



โครงสร้างความร่วมมือระหว่างองค์กรภาคประชาสังคม การใช้ดัชนีชี้วัดที่ได้มาตรฐาน และความตระหนักรู้ถึงความเสี่ยงของปัญหา เป็นวงจรสำคัญที่ช่วยยกระดับการพัฒนาประเทศสู่ความเป็นรัฐสมัยใหม่ที่มีความโปร่งใสและยั่งยืน

สถานการณ์การทุจริตของประเทศไทยและ ผลกระทบต่อเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ

การวิเคราะห์เชิงทฤษฎีและข้อมูลเชิงประจักษ์จากดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน

ผลกระทบระดับมหภาคจากการทุจริตคอร์รัปชัน

สภาวะการทุจริตต่ำ (Low Corruption Environment)

ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดี
ภาพลักษณ์ระดับประเทศเป็นที่ยอมรับ

ดึงดูดการลงทุน
ต้นทุนการดำเนินงานอยู่ในระดับปกติ

เศรษฐกิจพัฒนาอย่างมีเสถียรภาพ
และเจริญเติบโตอย่างต่อเนื่อง



สภาวะการทุจริตสูง (High Corruption Environment)

ภาพลักษณ์เชิงลบ
ขาดความน่าเชื่อถือในสายตาประชาคมโลก

นักลงทุนชะลอการตัดสินใจ
ต้นทุนแฝงในการทำธุรกิจสูงกว่าเกณฑ์

เศรษฐกิจชะลอตัว
ขาดแรงขับเคลื่อนในการพัฒนา
ขีดความสามารถ

กลไกการผลักภาระต้นทุนสู่ผู้บริโภค

การทุจริตในระบบนิเวศธุรกิจ
การเรียกรับผลประโยชน์ทำให้
ต้นทุนแฝงในการประกอบการ
เพิ่มสูงขึ้น

ภาคธุรกิจปรับตัว
ผู้ประกอบการไม่สามารถ
แบกรับต้นทุน จึงผลักภาระ
ค่าใช้จ่ายเข้าสู่กลไกตลาด

ผลกระทบเชิงราคา
ผู้บริโภคต้องซื้อสินค้าและ
บริการที่มีราคาสูงเกิน
มูลค่าความเป็นจริง

ผลกระทบเชิงคุณภาพ
ผู้บริโภคได้รับสินค้าและ
บริการที่ไม่ได้มาตรฐาน
และขาดคุณภาพ

มาตรวัดสถานการณ์การทุจริตระดับสากล

เป็นหน่วยงานอิสระที่ได้รับการยอมรับในระดับสากลในการจัดอันดับและประเมินสถานการณ์ความโปร่งใสของแต่ละประเทศ



องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ
(Transparency International : TI)

**ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน
(Corruption Perceptions Index : CPI)**

การใช้ตัวชี้วัดที่เป็นมาตรฐานสากลช่วยให้สามารถเปรียบเทียบและประเมินสถานะของประเทศได้อย่างเป็นรูปธรรม นอกเหนือจากการรับรู้ผ่านสื่อและข่าวสารทั่วไป

ข้อมูลเชิงประจักษ์ ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันระดับชั้นของประเทศไทย

คะแนนความโปร่งใส
(จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน)



อันดับโลกรวม
(จากการจัดอันดับทั้งหมด 180 ประเทศ)



บทสรุปและทิศทางในอนาคต

ทิศทางเชิงบวกในระยะสั้น

คะแนนและอันดับของประเทศไทยมีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดีขึ้นเมื่อเทียบระหว่างปี 2559 และ 2560

ระดับปัญหาที่ยังคงวิกฤต

แม้มีพัฒนาการ แต่คะแนนรวมที่ 37 จาก 100 สะท้อนให้เห็นว่าการทุจริตคอร์รัปชันยังคงฝังรากลึกอยู่ในระดับสูง

ความจำเป็นเร่งด่วน

สถานการณ์ดังกล่าวตอกย้ำถึงความจำเป็นในการกำหนดนโยบายและมาตรการแก้ไขปัญหอย่างจริงจังและเร่งด่วน เพื่อยกระดับความเชื่อมั่นและคุณภาพชีวิตของประชาชน

สถาปัตยกรรมแห่งความโปร่งใส: ยุทธศาสตร์การยกระดับดัชนีชี้วัด ภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศไทย

ข้อเสนอแนะเชิงระบบเพื่อการบูรณาการภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม



แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการในภาครัฐ
การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ
และธรรมาภิบาล
เป้าหมายที่ 3 การเพิ่มคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

วันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (9 ธันวาคม 2559)

นายกรัฐมนตรี พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา
ประกาศเจตนารมณ์ในการต่อต้านการคอร์รัปชัน
เพื่อแสดงความตั้งใจจริงในการประเมินผลสัมฤทธิ์

ระบบนิเวศแห่งความโปร่งใส



เสาหลักที่ 1: การกำกับติดตาม และการบังคับใช้กฎหมาย

การแก้ไขปัญหาคาการจ่ายสินบน
แก่เจ้าหน้าที่รัฐและนักการเมือง

ความมุ่งมั่นในการนำผู้กระทำความผิด
มาลงโทษตามกระบวนการยุติธรรม

การจัดระบบอุปถัมภ์และการ
เอื้อประโยชน์ต่อบุคคลใกล้ชิด

การกำกับและติดตามหน่วยงานของรัฐในการปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม

เสาหลักที่ 2: ความรับผิดชอบร่วมกัน และการกำหนดตัวชี้วัด



- การกำหนดให้การเพิ่มคะแนน CPI เป็นวาระจำเป็นเร่งด่วนระดับชาติ
- การใช้ CPI เป็นตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
- การติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์อย่างต่อเนื่อง

เสาหลักที่ 3: กลไกประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส (ITA)



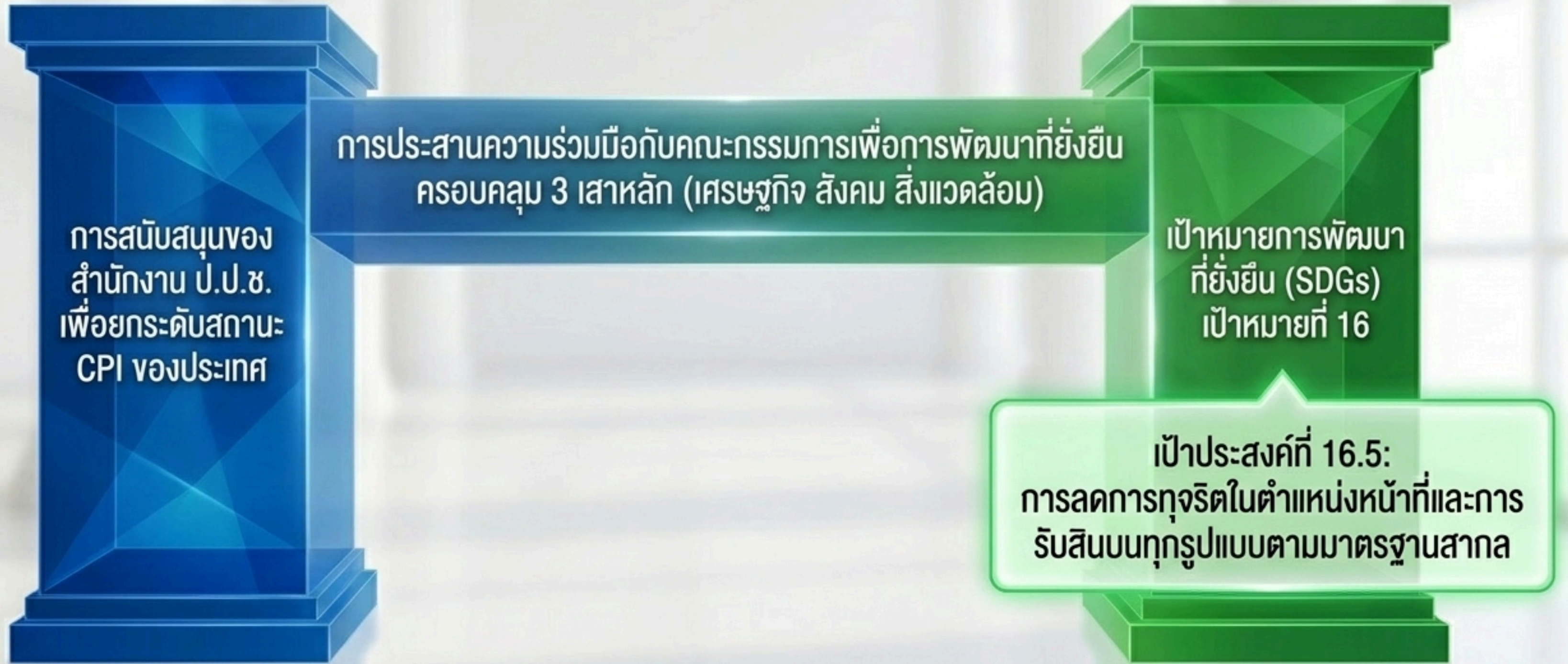
การเข้ารับการประเมิน
ITA ประจำปีของหน่วย
งานภาครัฐทุกแห่ง

การแก้ปัญหาและปรับปรุง
การบริหารงานภาครัฐ
ตามแนวทางการประเมิน
เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ

การเผยแพร่ระดับ
คุณธรรมและความโปร่งใส
ผ่านสื่อทุกช่องทาง
อย่างต่อเนื่อง

การสร้างแรงกระเพื่อมในวงกว้างเพื่อปรับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการรับรู้การทุจริตของประเทศ

เสาหลักที่ 4: การบูรณาการสู่เป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)



เสาหลักที่ 5: การจัดสรรงบประมาณเชิงบูรณาการ

การจัดสรรงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนดัชนีการรับรู้การทุจริต



ภาครัฐ

ภาคเอกชน

ภาคประชาสังคม

ภาคประชาชน

ความจำเป็นในการสนับสนุนทรัพยากรแก่ทุกภาคส่วน
เพื่อให้การยกระดับดัชนี CPI ดำเนินไปในทิศทางเดียวกันและขับเคลื่อนพร้อมกันอย่างเป็นเอกภาพ

เสาหลักที่ 6: การพัฒนาทัศนคติสู่มาตรฐานการให้บริการระดับสากล

ทัศนคติระบบราชการแบบดั้งเดิม

การเปลี่ยนผ่านทัศนคติ
ในฐานะผู้ให้บริการ
(Service Provider
Mindset)

ความสอดคล้องกับความคาดหวังและ
มาตรฐานการบริการของนานาชาติ



การรับรู้สถานการณ์ทุจริตของประเทศไทยผ่านค่าคะแนน CPI เป็นภาพสะท้อนจากทัศนะของนานาชาติ ซึ่งได้รับอิทธิพลโดยตรงจากคุณภาพการให้บริการภาครัฐของข้าราชการ

สังเคราะห์โครงสร้างยุทธศาสตร์: การทำงานร่วมกันของ 6 เสาหลัก

เสาหลักยุทธศาสตร์	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก	กลไกขับเคลื่อน
การบังคับใช้กฎหมาย	รัฐบาลและกระบวนการยุติธรรม	การลงโทษและการกำจัดระบบอุปถัมภ์
ความรับผิดชอบร่วมกัน	ทุกภาคส่วนในสังคม	การใช้ CPI เป็นตัวชี้วัดเร่งด่วน
กลไกประเมิน ITA	หน่วยงานภาครัฐและสื่อมวลชน	การประเมินประจำปีและการเผยแพร่ผล
เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน	คณะกรรมการ SDGs และ ป.ป.ช.	การลดการรับสินบนตามเป้าประสงค์ 16.5
การจัดสรรงบประมาณ	ภาครัฐ เอกชน และประชาสังคม	การสนับสนุนทรัพยากรแบบบูรณาการ
ทัศนคติการให้บริการ	ข้าราชการผู้ปฏิบัติงาน	การยกระดับบริการสู่มาตรฐานสากล

ทิศทางอนาคตแห่ง ความโปร่งใสของประเทศไทย

การประสานพลังของทั้ง 6 ข้อเสนอแนะเชิงยุทธศาสตร์ คือกลไกสำคัญในการผลักดันเป้าหมายของแผน
พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12

ความโปร่งใสที่แท้จริงเกิดจากการบูรณาการการบังคับใช้กฎหมาย การจัดสรรทรัพยากร และการ
ปรับทัศนคติของทุกภาคส่วน เพื่อยกระดับภาพลักษณ์ของประเทศไทยในสายตานานาชาติอย่างยั่งยืน

A modern building with a glass facade and a prominent overhanging upper section. The building is set against a clear blue sky. The foreground shows the lower part of the building with large glass windows and a glass entrance.

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพื่อการยกระดับดัชนีการ รับรู้การทุจริต

ยุทธศาสตร์ด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

หัวใจสำคัญของดัชนี CPI คือการรับรู้ของสาธารณชน

การยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย
จำเป็นต้องอาศัยการสื่อสารเชิงรุก
รัฐบาลและทุกภาคส่วนต้องร่วมมือกันขยายผลข้อมูลที่ถูกต้อง
เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายเท่าทันต่อสถานการณ์



การประเมินอยู่บน
พื้นฐานของการรับรู้



ความโปร่งใสต้องสามารถ
เข้าถึงและพิสูจน์ได้



การบูรณาการความร่วมมือ
จากทุกภาคส่วนคือปัจจัย
แห่งความสำเร็จ

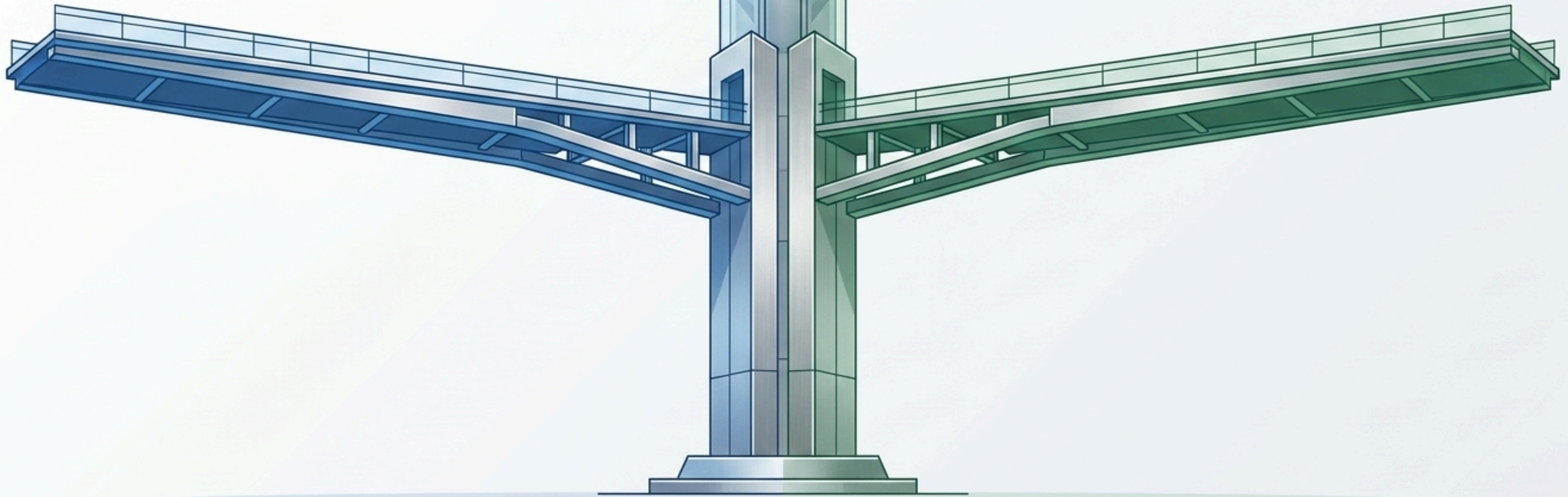
กรอบยุทธศาสตร์ 2 มิติเพื่อความโปร่งใส

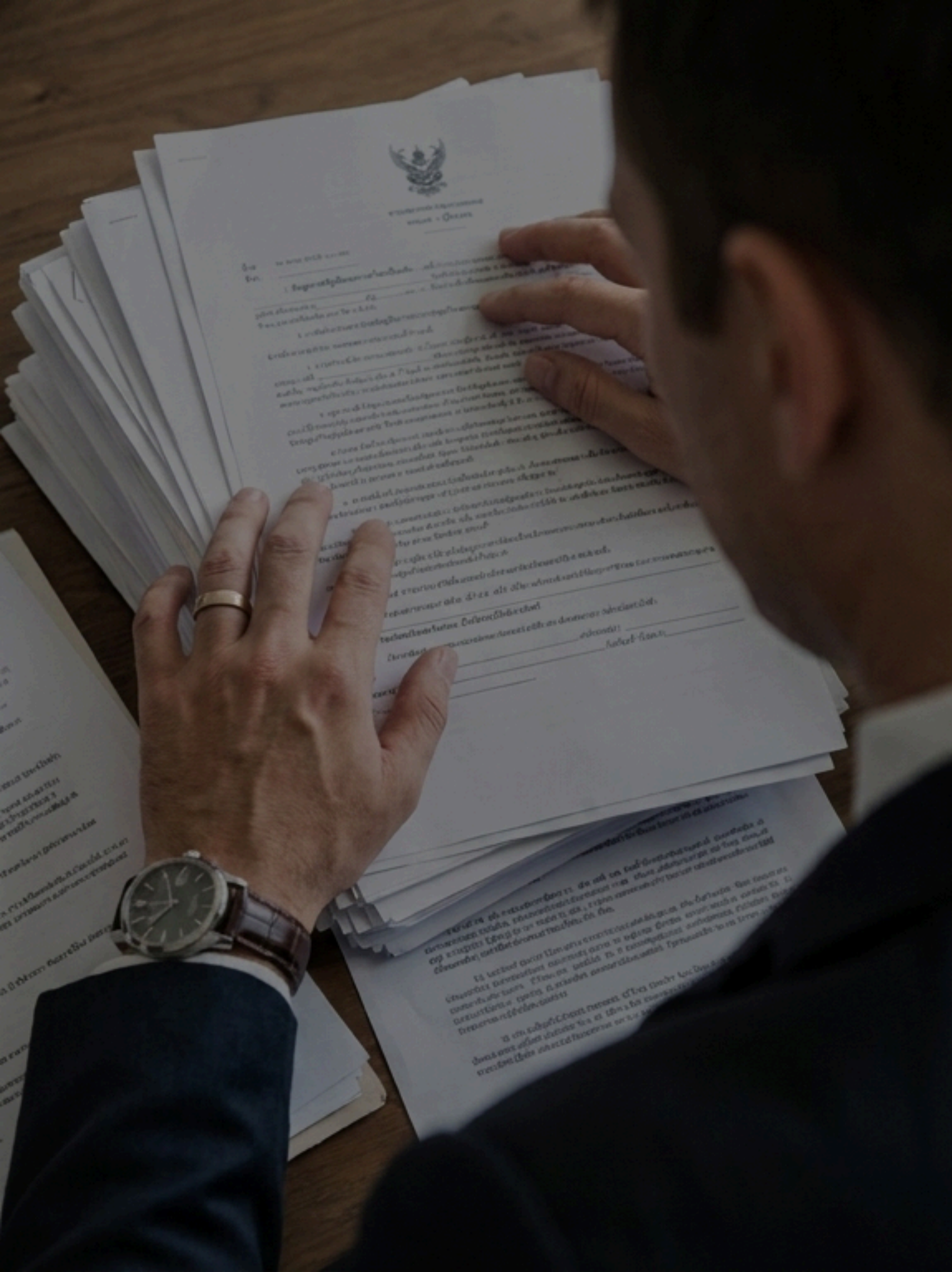
มิติที่ 1: การประชาสัมพันธ์ (สื่อสารสู่สากล)

มุ่งเน้นการสร้าง ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่นักลงทุนและชาวต่างชาติ ผ่านแหล่งข้อมูลปฐมภูมิที่น่าเชื่อถือ

มิติที่ 2: การมีส่วนร่วมของประชาชน (ตรวจสอบภายใน)

เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีกลไกในการร่วมตรวจสอบการทำงานของภาครัฐอย่างเป็นรูปธรรม





อุปสรรคทางภาษาและผลกระทบ ต่อภาพลักษณ์ระดับชาติ



การประเมินความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูลข่าวสาร

	ข้อมูลปฐมภูมิ (หน่วยงานภาครัฐ)	ข้อมูลทุติยภูมิ (สำนักข่าวและสื่อมวลชน)
ลักษณะข้อมูล	เป็นข้อมูลทางการและเอกสารชี้แจง	เป็นรายงานข่าวและการวิเคราะห์
ระดับความน่าเชื่อถือ	มีความน่าเชื่อถือและชัดเจนสูงสุด	มีความน่าเชื่อถือน้อยกว่าข้อมูลปฐมภูมิ
พฤติกรรมการรับรู้ของ ชาวต่างชาติในปัจจุบัน	ชาวต่างชาติเข้าถึงได้น้อยมากเนื่องจาก ข้อจำกัดทางภาษา	เป็นแหล่งข้อมูลหลักที่ชาวต่างชาติใช้ ติดตามสถานการณ์
ผลลัพธ์	ขาดโอกาสในการสร้างความเข้าใจที่ ถูกต้อง	ภาพลักษณ์ของประเทศถูกกำหนดโดย สื่อภายนอก

ข้อเสนอแนะด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลภาครัฐ

รัฐบาลจำเป็นต้องกำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดทำฐานข้อมูลภาคภาษาอังกฤษ เพื่อปิดช่องว่างการทุจริตและสร้างความโปร่งใสระดับสากล

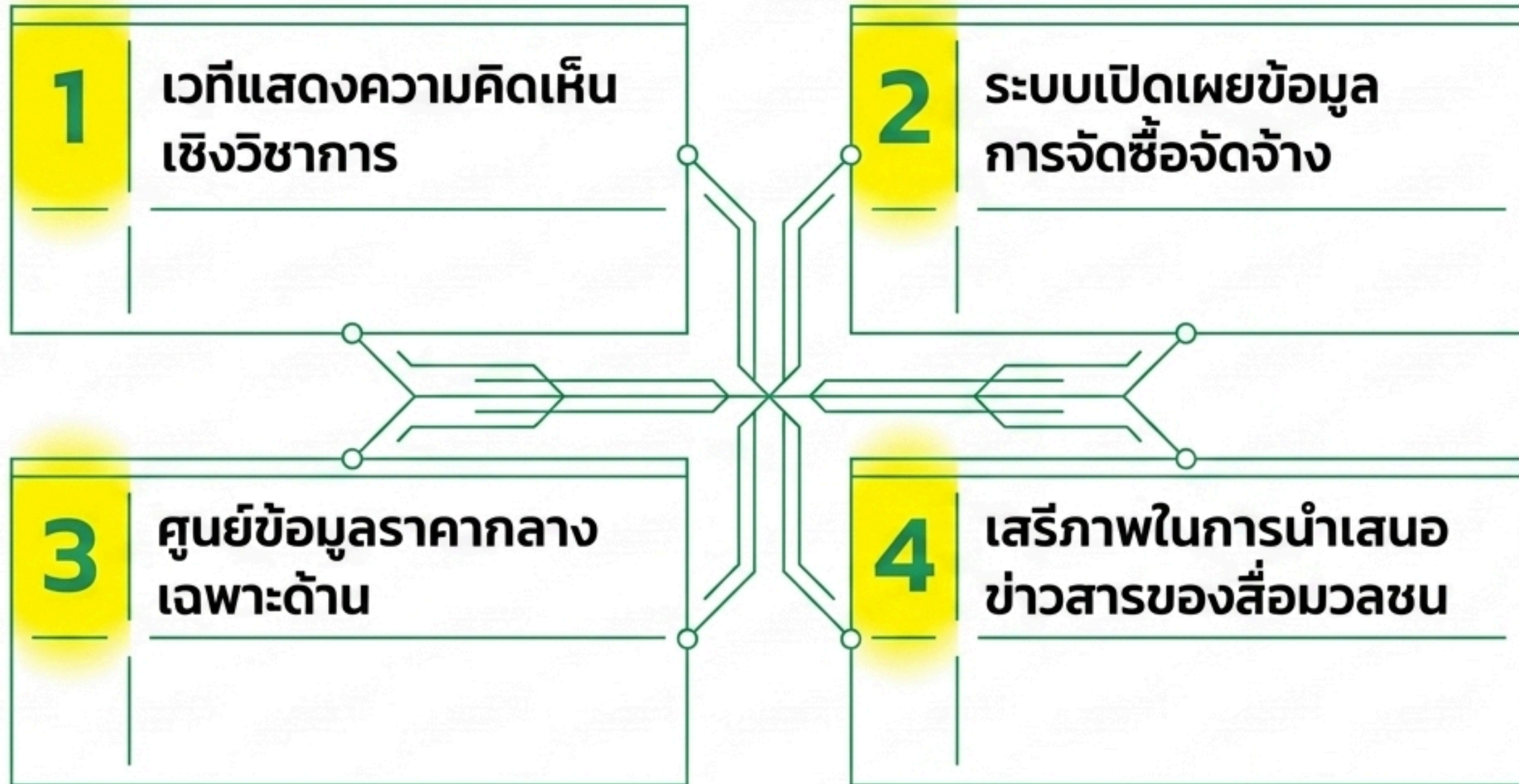
✓ กฎหมายและระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

✓ คู่มือการติดต่อราชการสำหรับชาวต่างชาติ

✓ ข่าวสารเพื่อการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

✓ เอกสารชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีเกิดข้อพิพาท

กลไกการมีส่วนร่วมของประชาชน 4 ประการ





กลไกที่ 1

การส่งเสริมการแสดงความ ความคิดเห็นเชิงวิชาการ

การจัดเวทีแสดงความเห็นโดยหน่วยงานราชการ ภาคเอกชน และสถาบันวิชาการ เป็นเครื่องมือ สำคัญในการทำหน้าที่พลเมือง



ส่งเสริมการตรวจสอบการทำงาน
ของภาครัฐ



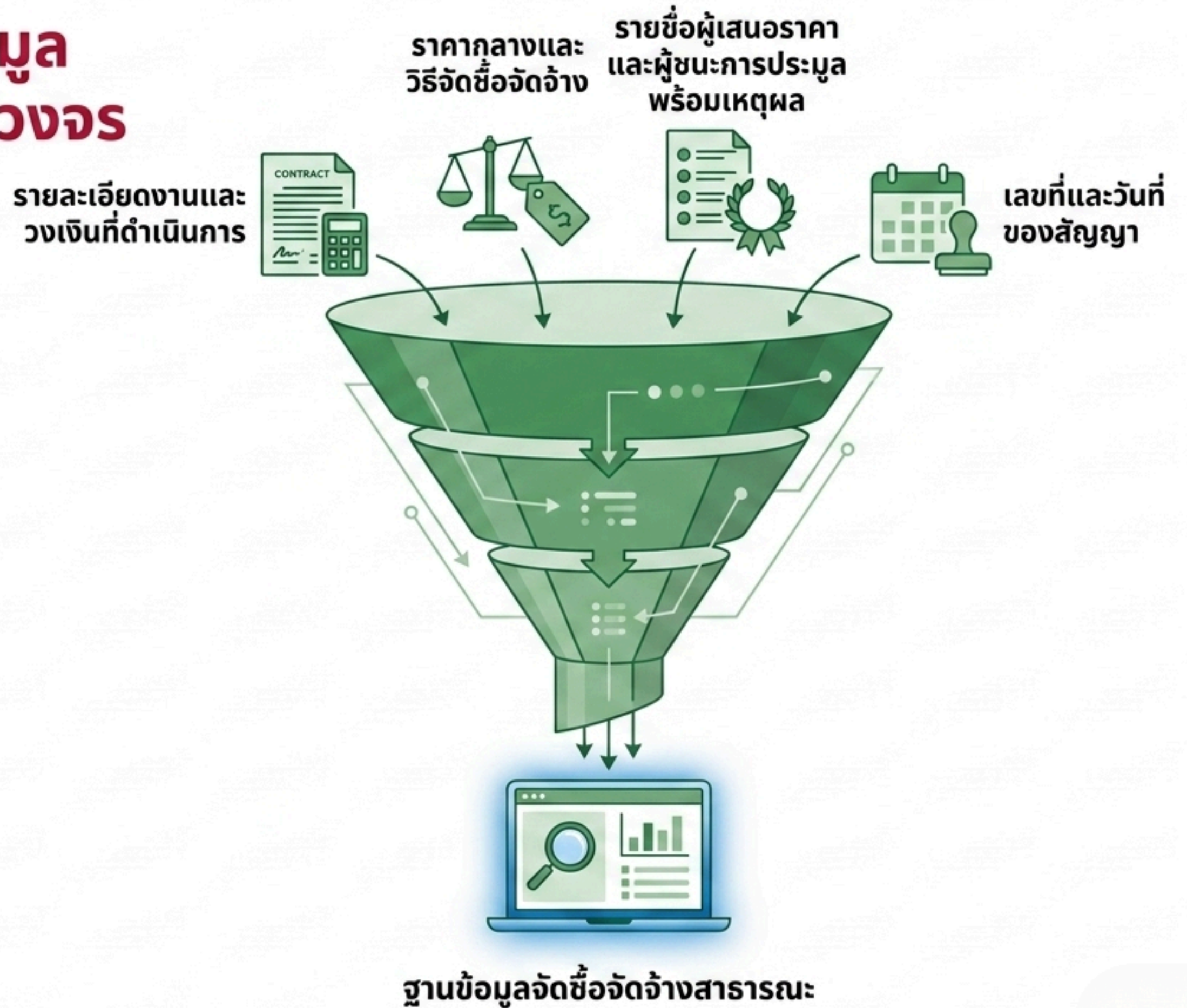
เสริมสร้างองค์ความรู้แก่สาธารณชน



กระตุ้นความตระหนักรู้ถึงความสำคัญ
ของการต่อต้านการทุจริต

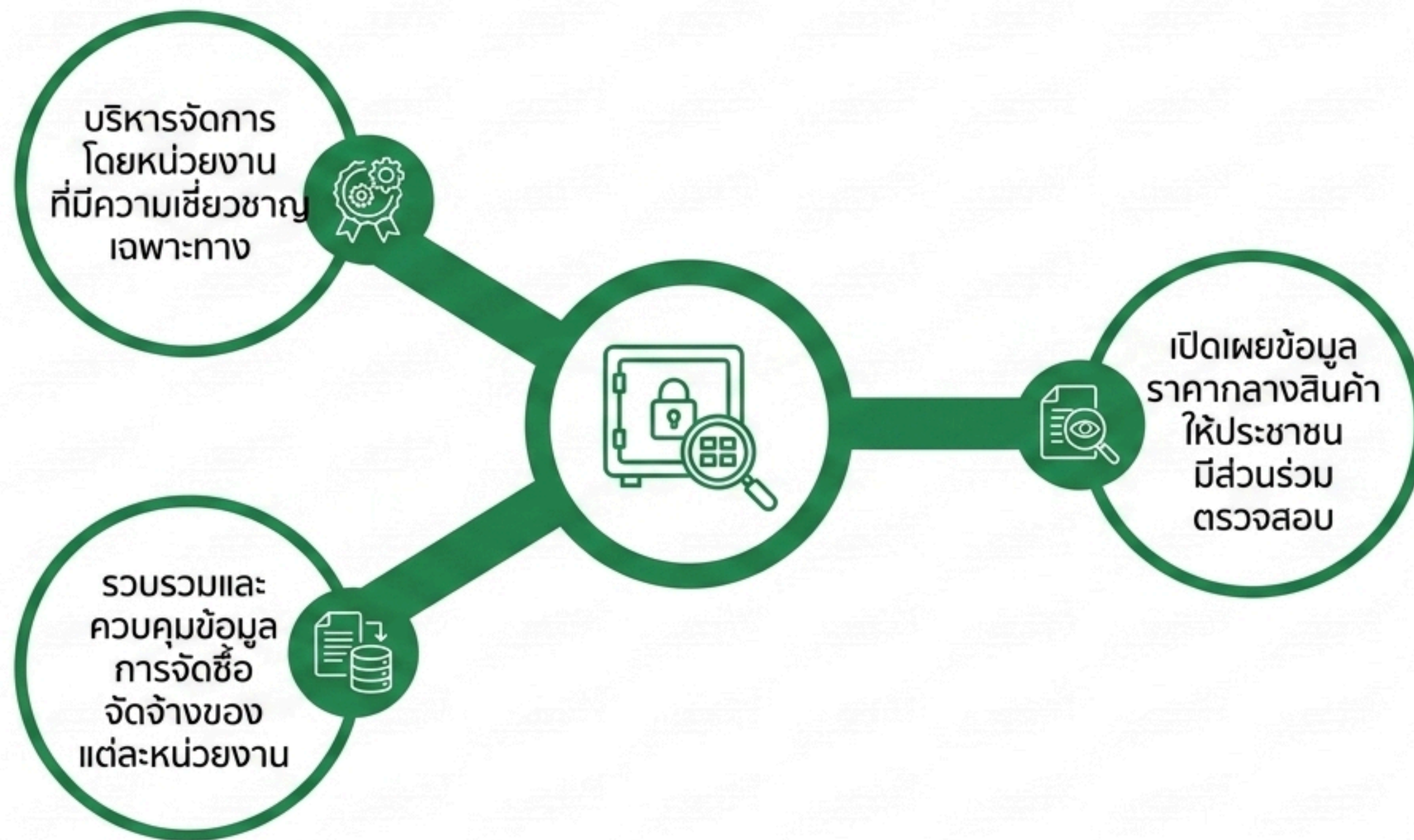
กลไกที่ 2 ระบบเปิดเผยข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้างแบบครบวงจร

กำหนดให้ทุกหน่วยงานภาครัฐ
เปิดเผยข้อมูลตลอดกระบวนการ
เพื่อให้ประชาชนร่วมตรวจสอบ
ความถูกต้อง



กลไกที่ 3 ศูนย์ข้อมูลราคากลางเฉพาะด้าน

การรวบรวมข้อมูลราคากลางอย่างเป็นระบบเพื่อการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพ





กลไกที่ 4 การส่งเสริม เสรีภาพของสื่อมวลชน

สื่อมวลชนคือกลไกอิสระที่มีบทบาทสำคัญในการเฝ้าระวังทางสังคม รัฐต้องผลักดันกฎหมายส่งเสริมเสรีภาพของสื่อมวลชนเพื่อรับรองสิทธิในการติดตามเสนอข่าวสาร และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ อย่างตรงไปตรงมา

บูรณาการยุทธศาสตร์สู่ผลสัมฤทธิ์แห่งความโปร่งใส

ผลลัพธ์: ลบช่องโหว่การทุจริต
นำไปสู่การยกระดับดัชนี CPI อย่างยั่งยืน

การขยายผล: การสื่อสารสากลที่มี
ประสิทธิภาพผ่านฐานข้อมูลภาษาอังกฤษ
ถ่ายทอดข้อเท็จจริงสู่เวทีโลก

การขยายผล: การสื่อสารสากลที่มี
ประสิทธิภาพผ่านฐานข้อมูลภาษาอังกฤษ
ถ่ายทอดข้อเท็จจริงสู่เวทีโลก

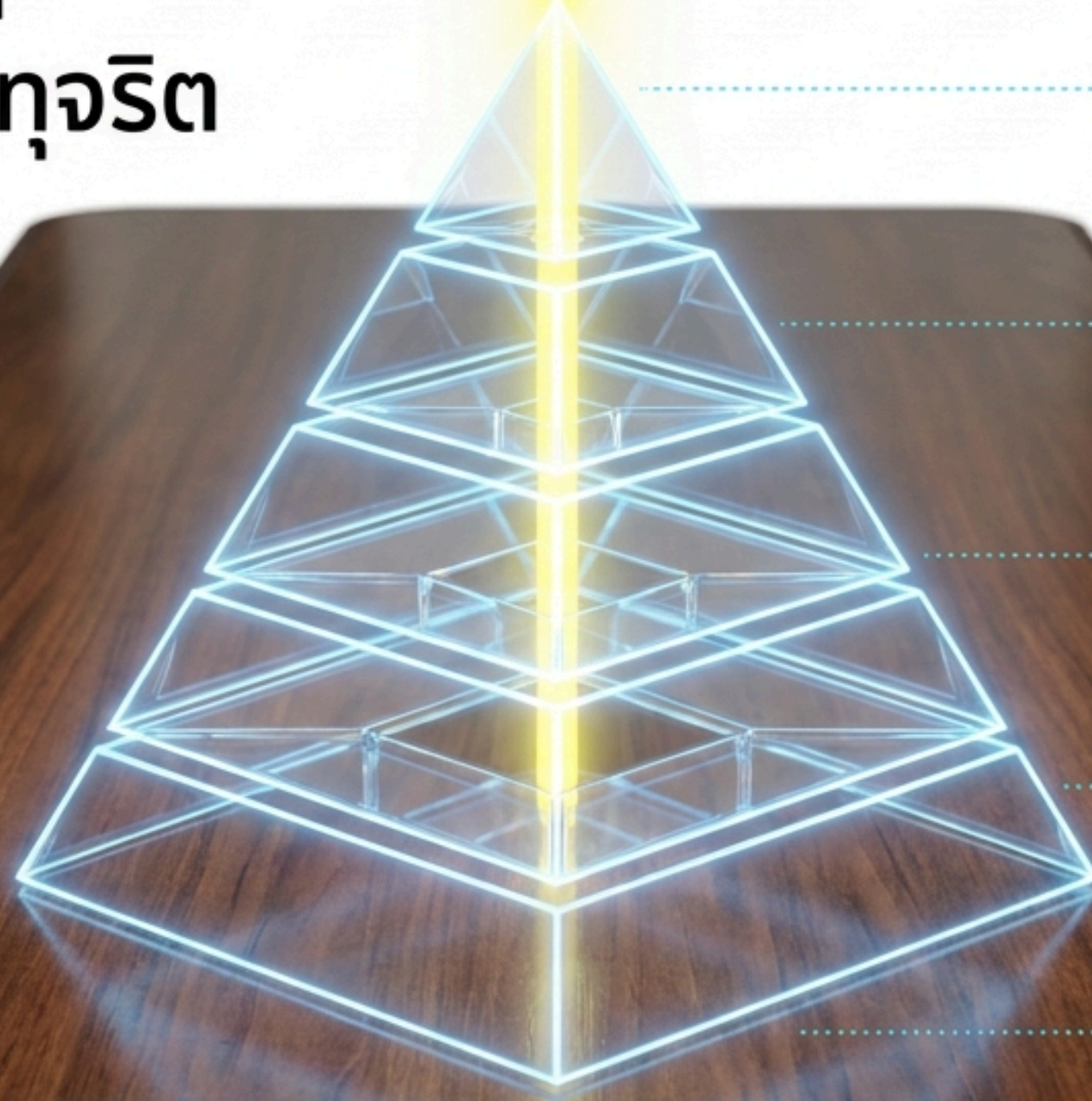
ฐานราก: การตรวจสอบภายในที่เข้มแข็งผ่านสื่อมวลชน
ข้อมูลเปิด และประชาชน สร้างบรรทัดฐานการทำงานที่โปร่งใส

A photograph of a modern glass skyscraper with a grid overlay. A semi-transparent white text box is centered over the building. The text is in Thai and discusses architectural visualization and rendering. The background is a cloudy sky.

โครงสร้างที่มองไม่เห็น กายวิภาคของการทุจริตเชิงระบบ

การวิเคราะห์รูปแบบ กลไก และการยกระดับของการคอร์รัปชัน
จากระดับบุคคลสู่โครงสร้างสถาบัน

กรอบแนวคิด 5 มิติ ในการวิเคราะห์การทุจริต



มิติที่ 1: กลุ่มผู้กระทำ
(ความสัมพันธ์เชิงอำนาจ
และระบบอุปถัมภ์)

มิติที่ 2: กระบวนการ
(การบิดเบือนและช่องของกฎกติกา)

มิติที่ 3: รูปแบบของการทุจริต
(การดึงทรัพยากรออกจากระบบรัฐ)

มิติที่ 4: มุมมองเชิงวิชาการ
(การใช้อำนาจรัฐเป็นเครื่องมือ)

มิติที่ 5: มุมมองเชิงวุฒิสภา
(การทุจริตเชิงนโยบายและการ
ทำลายระบบตรวจสอบ)

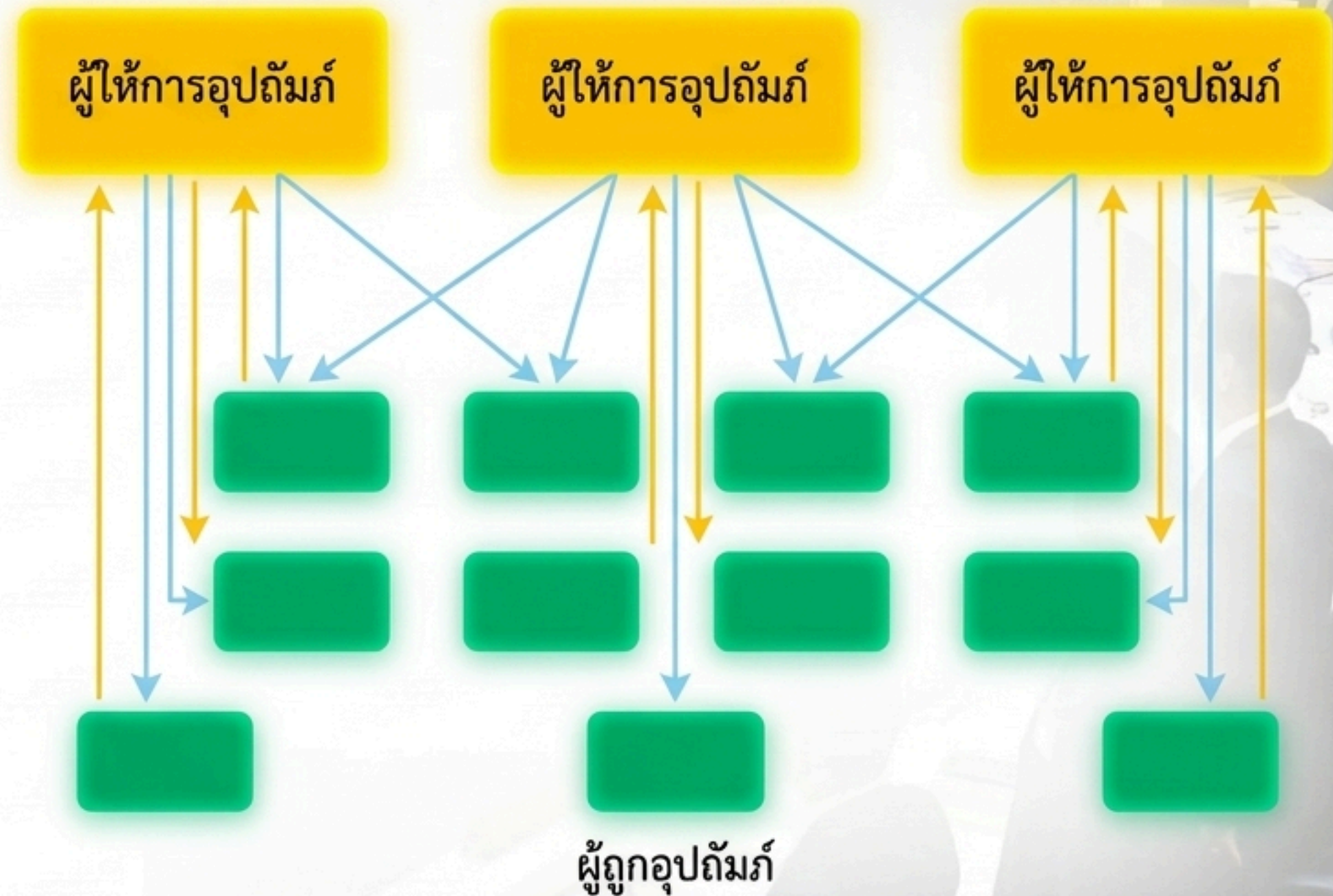
การทำความเข้าใจการทุจริตอย่างสมบูรณ์จำเป็นต้องมองผ่าน
กรอบการวิเคราะห์ทั้ง 5 ด้านที่ทำงานเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ

รากฐานของระบบ รากฐานของอุปถัมภ์

โครงข่ายระบบอุปถัมภ์

การทุจริตในระดับบุคคลเริ่มต้นจาก
ความสัมพันธ์เชิงอำนาจ

การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ระหว่าง
การให้ความช่วยเหลือและการ
ตอบแทนความภักดี นำไปสู่การใช้
หน่วยงานราชการเพื่อผล
ประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์
สาธารณะ



กลไกการทุจริตโดยข้าราชการ การรีดเค้นจากระบบราชการ

การคอร์รัปชันตามน้ำ

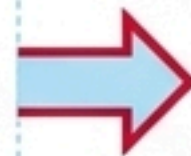
ค่าบริการปกติของ
หน่วยงานราชการ



สินบนหรือเงินพิเศษ
ที่ถูกเรียกเพิ่ม



การคอร์รัปชันทวนน้ำ

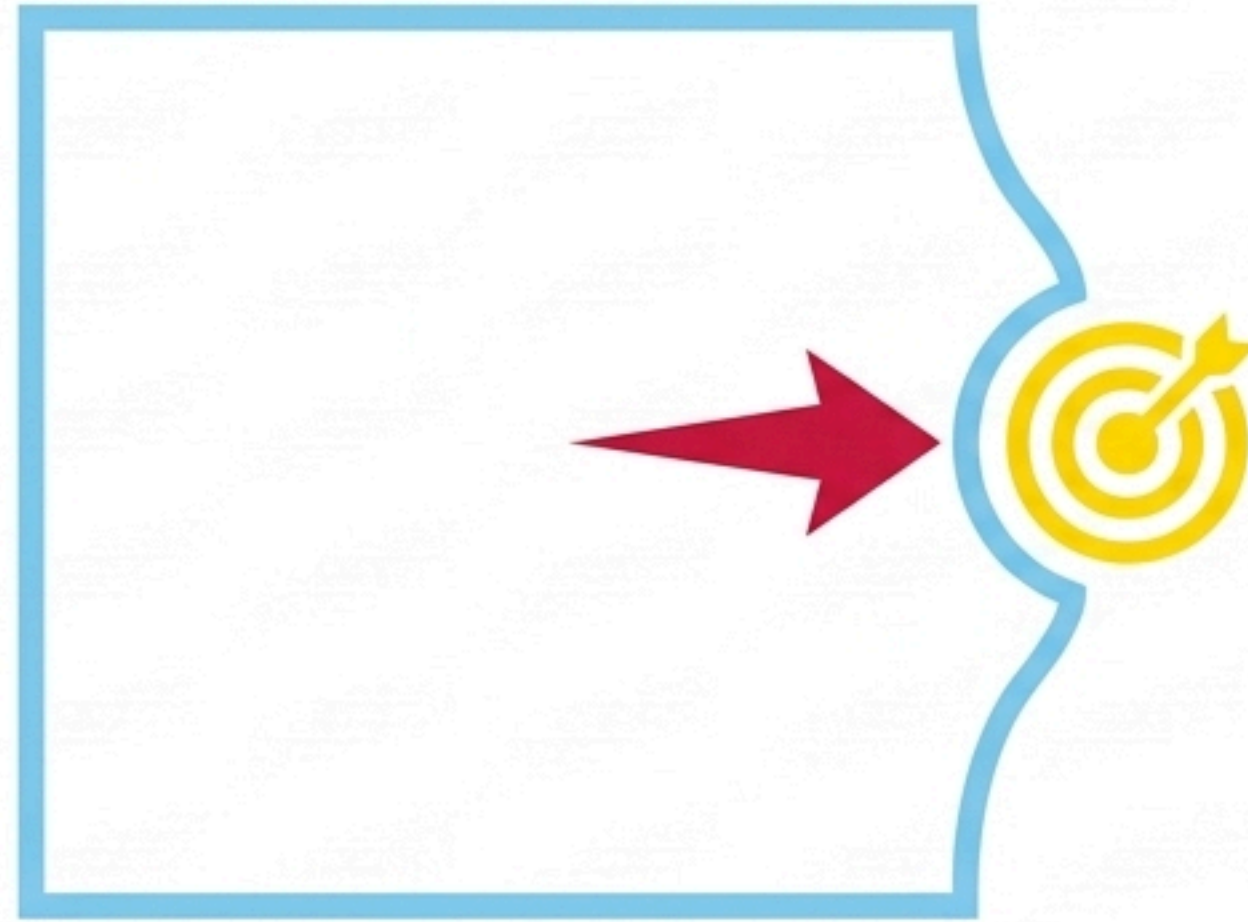


การเรียกร้องเงินโดยตรง
จากผู้รับบริการในจุดที่
ไม่มีการเรียกเก็บค่าบริการ
ตามระเบียบ



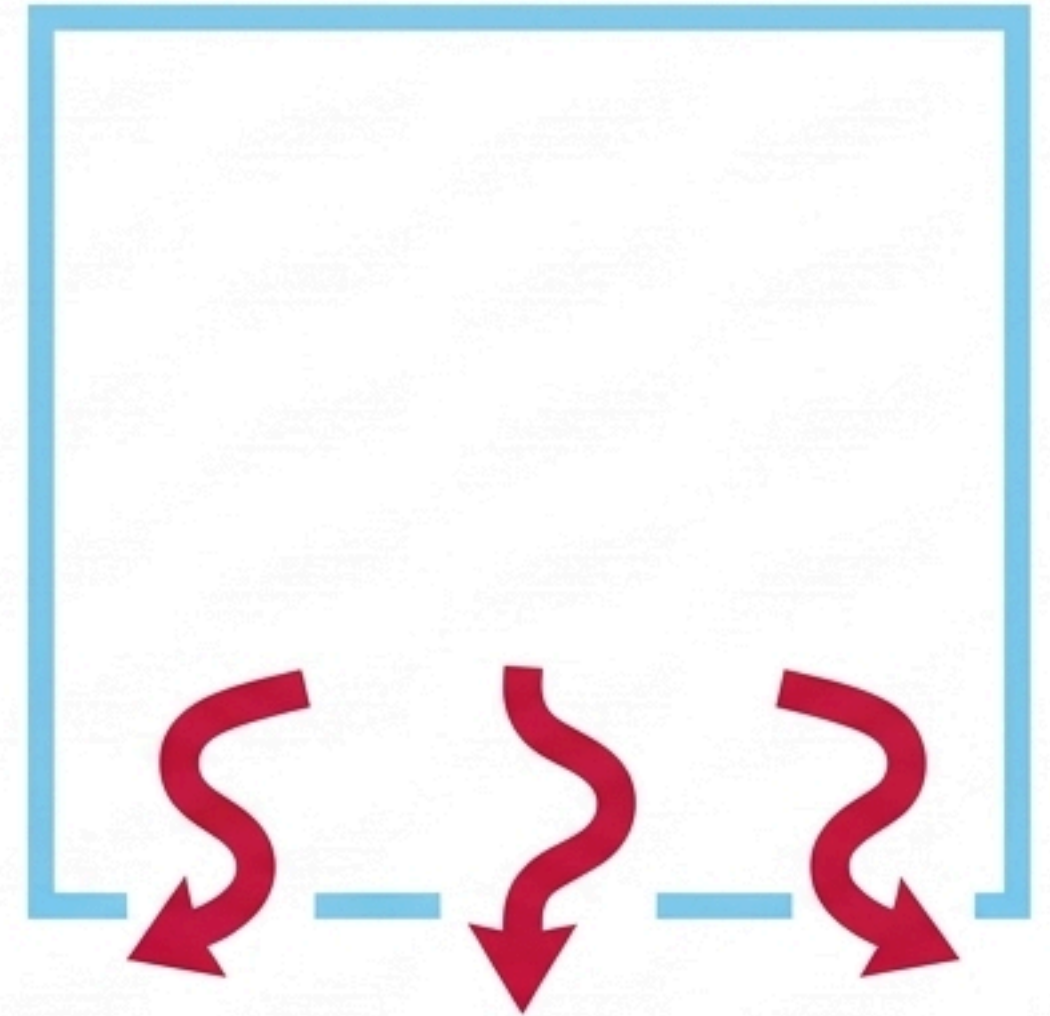
หมายเหตุ: นักการเมืองใช้วิธีการคล้ายคลึงกันแต่ดำเนินการ
ในระดับที่สูงกว่า เช่น โครงการก่อสร้างขนาดใหญ่

การจัดการกระบวนการ การปิดเบื้อนและช่องโหว่



การใช้อำนาจกำหนดกติกา

การออกกฎหมายและกฎระเบียบเพื่ออำนวยความสะดวก
ต่อกลุ่มธุรกิจของตนหรือพวกพ้องโดยตรง



การแสวงหาผลประโยชน์จากกติกาเดิม

เกิดจากความไม่ชัดเจนของกฎและระเบียบที่ดำรงอยู่
ทำให้เจ้าหน้าที่มีช่องว่างในการตีความเพื่อแสวงหา
ผลประโยชน์

4 เสาหลักของการกีดกันทรัพยากร



การจัดซื้อจัดหา การจัดซื้อจัดหา

การคิดราคาเพิ่มหรือลดคุณสมบัติ
ของสิ่งของในหน่วยงานโดย
กำหนดราคาซื้อไว้เท่าเดิม

การให้สัมปทาน และสิทธิพิเศษ

การให้สิทธิเอกชนรายใดรายหนึ่ง
จัดทำสัมปทานเป็นกรณีพิเศษ
เหนือรายอื่น





การขายสาธารณสมบัติ การขายสาธารณสมบัติ

การขายกิจการรัฐวิสาหกิจหรือการ
ยกที่ดินและทรัพย์สินของรัฐให้
เป็นสิทธิครอบครองของต่างชาติ

การกำกับดูแล การกำกับดูแล

การใช้ช่องทางในฐานหน่วยงาน
กำกับดูแลเพื่อกระทำการทุจริต
ในรูปแบบต่างๆ

ตารางวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระดับผู้กระทำและรูปแบบการทุจริต

	การทุจริตเชิงนโยบาย	การจัดซื้อจัดจ้าง	การให้สัมปทาน
ข้าราชการประจำ	มีส่วนร่วมน้อย	 ควบคุมรายละเอียด และสเปกงาน	มีส่วนร่วมน้อย
นักการเมือง	 ใช้มติคณะรัฐมนตรี เป็นเครื่องมือ	 กำหนดผู้ชนะล่วงหน้า ผ่านโครงการขนาดใหญ่	 ผูกขาดกิจการระดับชาติ เช่น โทรคมนาคม

ปัจจุบันความรุนแรงสูงสุดเกิดจากความร่วมมือกันระหว่างนักการเมือง พ่อค้า
และข้าราชการประจำ (การทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ)

วงจรการใช้อำนาจรัฐ มุมมองทางวิชาการ



กลไกทั้งสามประการนี้ทำงานประสานกันเพื่อเปลี่ยนอำนาจรัฐให้กลายเป็นความมั่งคั่งส่วนบุคคล

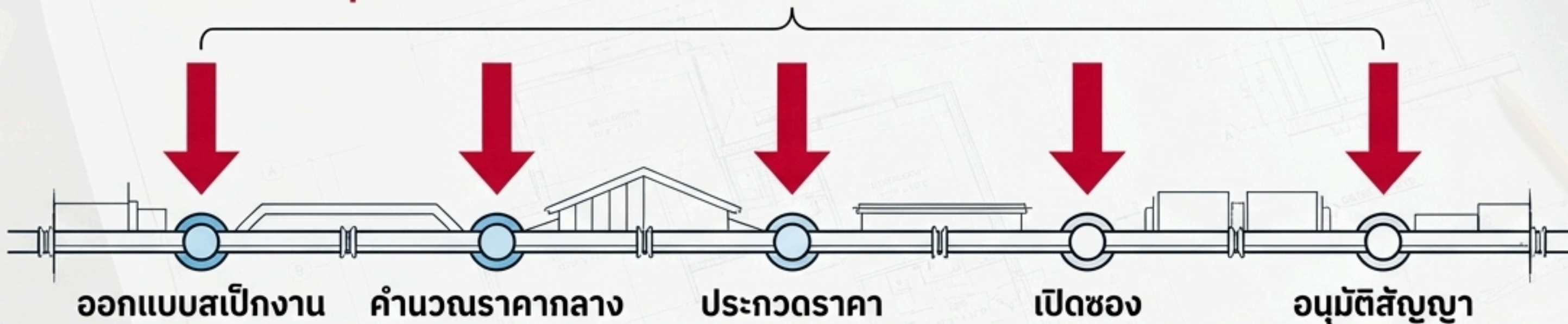
การทุจริตเชิงนโยบาย ภาพลวงตาของความชอบธรรม



- รูปแบบใหม่ของการทุจริตที่แยบยลที่สุด
- อาศัยกระบวนการทางกฎหมายเป็นเครื่องมือในการแสวงหาผลประโยชน์
- เป้าหมายหลักคือการทำให้ประชาชนส่วนใหญ่เข้าใจผิดว่าการกระทำนั้นเป็นการกระทำที่ถูกต้องและชอบธรรมตามกฎหมายของรัฐ

ความเสี่ยงในทุกภาวะ ขั้นตอนการจัดซื้อและสัมปทาน

ทุกขั้นตอนมีช่องโหว่ให้เกิดการสมยอมราคาได้อย่างง่ายดาย



การทุจริตที่มาเหนือเมฆ

การอาศัยความเป็นหน่วยงานราชการด้วยกันเพื่อได้รับการยกเว้นและไม่ถูกเพ่งเล็ง ผลประโยชน์และเงินที่ได้จากการรับงานไม่ถูกนำส่งกระทรวงการคลัง แต่ตกเป็นของกลุ่มบุคคลเสมือนการจ้างบริษัทเอกชน

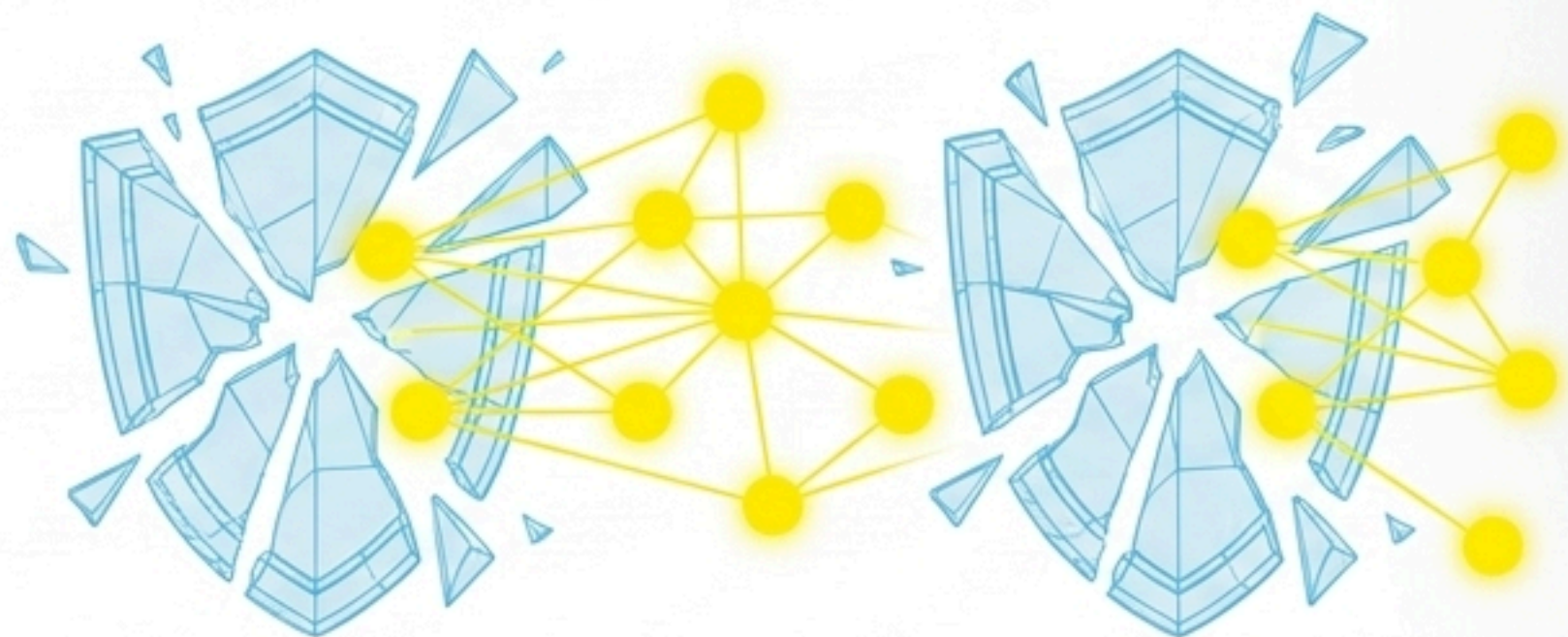
สัมปทานผูกขาด

ครอบคลุมถึงกิจการผูกขาดระดับชาติ เช่น สัมปทานโรงงานสุราและโทรคมนาคม

การทำลายระบบตรวจสอบ จุดจบของความโปร่งใส

Core Concept

การดำเนินการเพื่อให้บุคคลที่มีสายสัมพันธ์กับผู้ดำรงตำแหน่ง
ทางการเมืองเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ



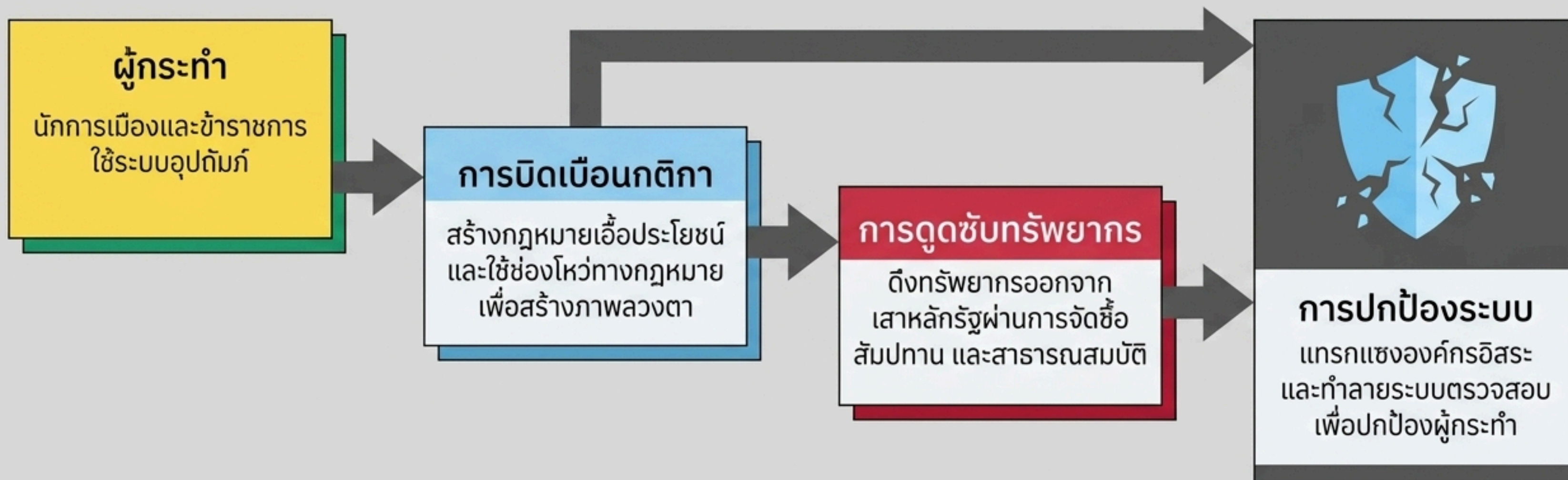
คณะกรรมการการเลือกตั้ง
(กกต.)

คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ (ปป.ช.)



ส่งผลให้องค์กรตรวจสอบเกิดความอ่อนแอและไม่สามารถตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ
ระบบนิเวศของการทุจริตจึงสามารถดำรงอยู่ได้อย่างถาวร

กายวิภาคของความเสื่อมถอยเชิงสถาบัน



การคอร์รัปชันไม่ใช่เพียงพฤติกรรมเบี่ยงเบนของบุคคล แต่เป็นโครงสร้างพื้นฐานที่ซ้อนทับอยู่บนกลไกของรัฐ การแก้ไขปัญหาก็ไม่สามารถพึ่งพาเพียงมิติใดมิติหนึ่ง แต่ต้องรื้อถอนโครงสร้างนี้ในทุกระดับพร้อมกัน

สถาปัตยกรรมแห่งความโปร่งใส

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3

เอกสารสรุปกรอบการทำงานเชิงระบบเพื่อการสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต



มุ่งเน้นกระบวนการ
ปรับสภาพทางสังคมให้เกิด
ภาวะไม่ทนต่อการทุจริต

ประเทศไทยใสสะอาด
ไทยทั้งชาติต้านทุจริต
Zero Tolerance & Clean Thailand

การบูรณาการยุทธศาสตร์ 6
ด้านเพื่อสร้างระบบนิเวศการ
บริหารราชการแผ่นดินที่โปร่ง
และตรวจสอบได้ในทุกมิติ

Mindset มินต์การหลังมือรต์

พื้นที่ทับซ้อนทางผลประโยชน์

30%

กระบวนการกล่อมเกลาทองสังคม

สร้างวัฒนธรรมด้านธุรกิจ
ปลูกฝังความมีวินัย ซื่อสัตย์ สุจริต
และจิตสาธารณะเพื่อส่วนรวม

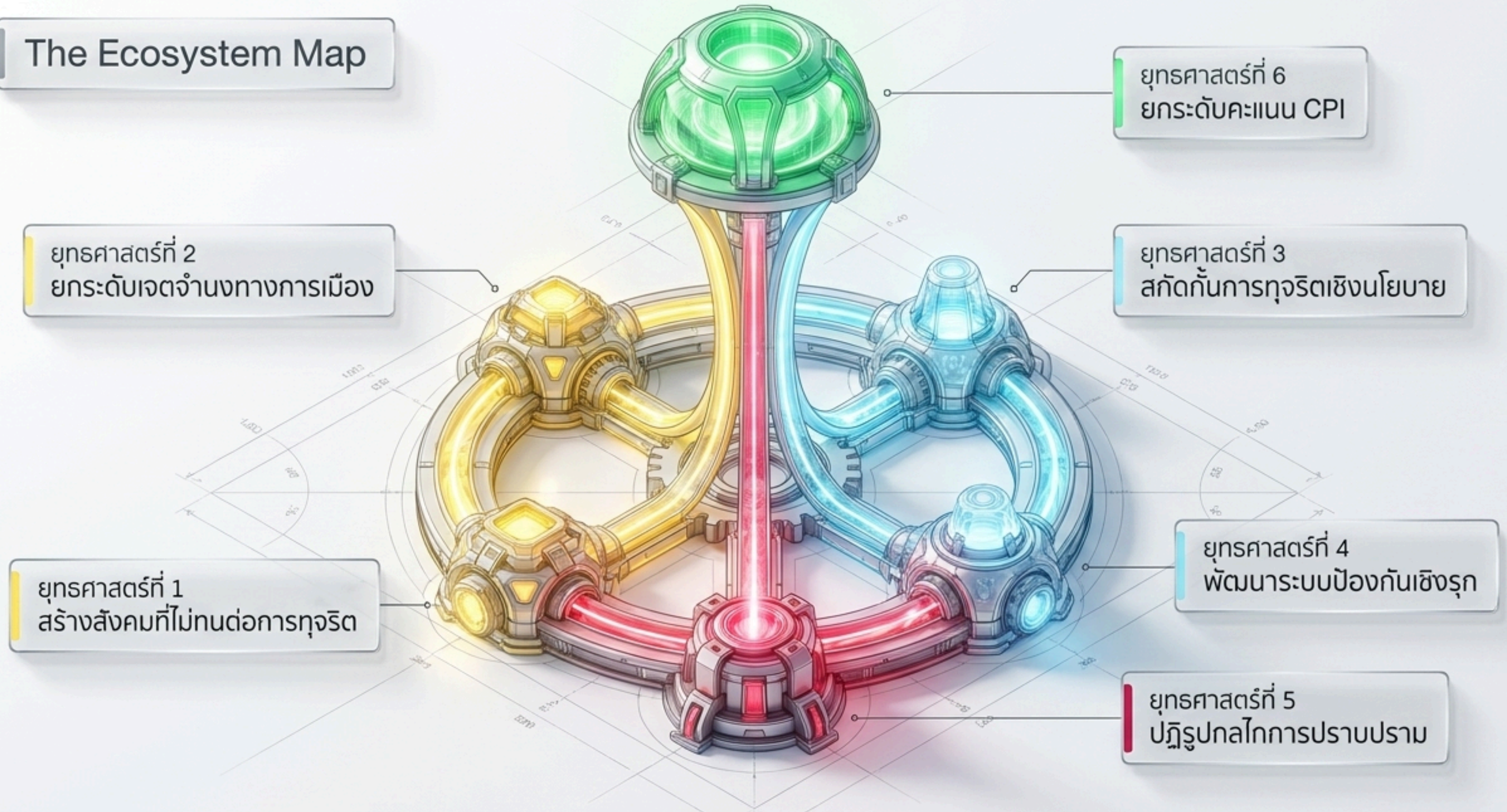
ความคิดแบบดิจิทัล

สร้างกรอบความคิดที่สามารถคิดแยก
แยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและ
ผลประโยชน์ส่วนรวมได้อย่างเด็ดขาด

ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ประยุกต์ใช้หลักความพอเพียงเป็น
เครื่องมือสำคัญในการสร้างภูมิคุ้มกัน
และต้านทานการทุจริต

The Ecosystem Map



กรอบแนวคิดการวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์



ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างสังคมที่ ไม่ทนต่อการทุจริต

วัตถุประสงค์ ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยให้มีค่านิยม
ร่วมต้านทุจริต มีจิตสำนึกสาธารณะ

กลไก สร้างกระบวนการกล่อมเกลாதองสังคม
ในการป้องกันการทุจริตอย่างเป็นระบบ

เป้าหมาย การบูรณาการและเสริมพลังการมีส่วนร่วม
ของทุกภาคส่วนเพื่อผลักดันให้เกิดสังคมที่
ไม่ทนต่อการทุจริตอย่างแท้จริง





ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับเจตจำนง ทางการเมือง

วัตถุประสงค์

ผลักดันให้เจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตของประชาชนได้รับการปฏิบัติให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

กลไก

การหลอมรวมความต้องการของภาคประชาชนเข้าสู่นโยบายของรัฐ

เป้าหมาย

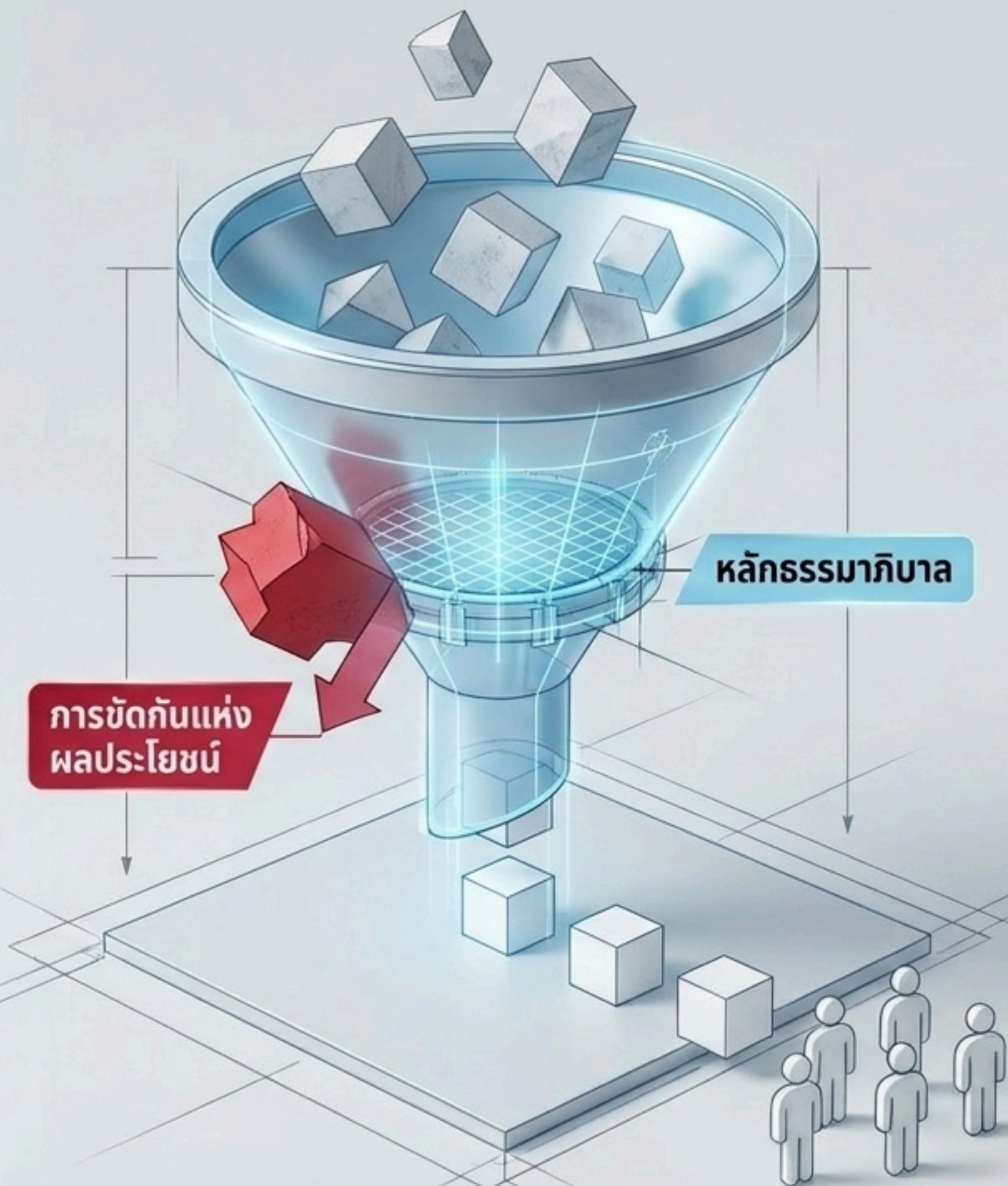
รักษาเจตจำนงในการแก้ไขปัญหาคาการทุจริตให้เป็นส่วนสำคัญของนโยบายรัฐบาลในแต่ละช่วงอย่างยั่งยืน

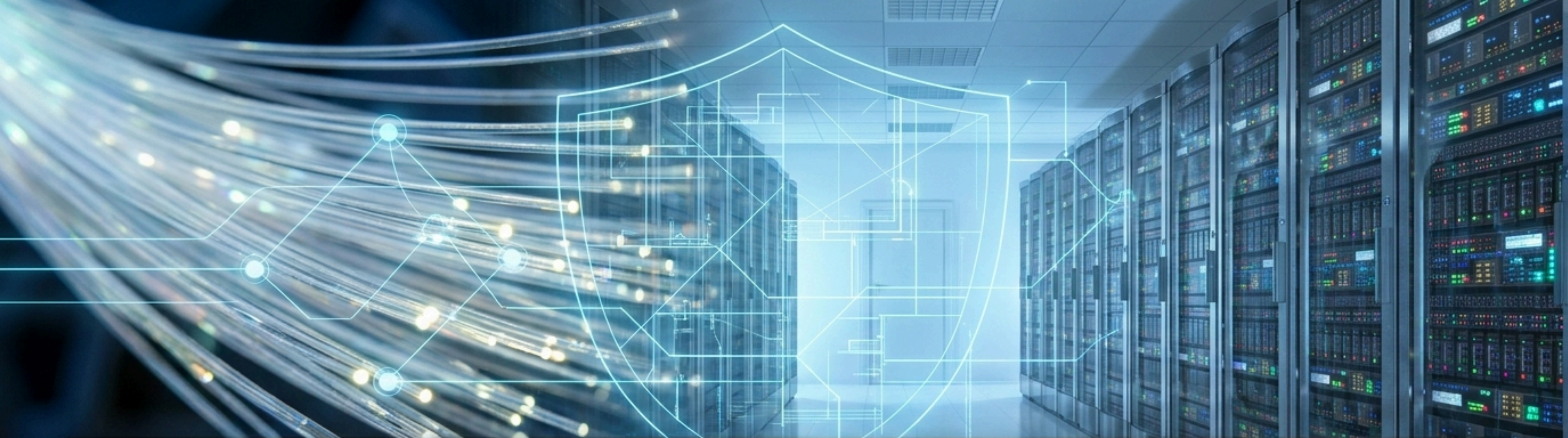
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การสกัดกั้นการทุจริต เชิงนโยบาย

วัตถุประสงค์ กำกับดูแลให้กระบวนการนโยบายเป็นไป
ตามหลักธรรมาภิบาล

กลไก สกัดกั้นลักษณะของการขัดกันแห่งผลประโยชน์
ในทุกระดับของการกำหนดนโยบาย

เป้าหมาย สามารถกระจายผลประโยชน์สู่ประชาชน
อย่างเป็นธรรมและแก้ไขปัญหาคาการทุจริต
เชิงนโยบายทุกระดับ





ยุทธศาสตร์ที่ 4

การพัฒนาาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

วัตถุประสงค์

พัฒนากลไกและกระบวนการทำงานด้านการป้องกันให้เท่าทันต่อสถานการณ์พลวัตของการทุจริต

กลไก

สร้างความเข้มแข็งในการบูรณาการการทำงานระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้อง

เป้าหมาย

ป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตเกิดขึ้นในอนาคตด้วยระบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพเชิงรุก

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปราม

วัตถุประสงค์

ปรับปรุงและพัฒนากลไกให้มีความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และเท่าทันต่อพลวัต

กลไก

การตรากฎหมายและบูรณาการกระบวนการปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งระบบ

เป้าหมาย

ผู้กระทำความผิดถูกดำเนินคดีและลงโทษอย่างเป็นรูปธรรมและเท่าทันต่อสถานการณ์

The Architecture of Transparency

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การยกระดับคะแนนดัชนี การรับรู้การทุจริต

วัตถุประสงค์:
ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้
การทุจริต (Corruption
Perceptions Index - CPI)
ของประเทศไทย

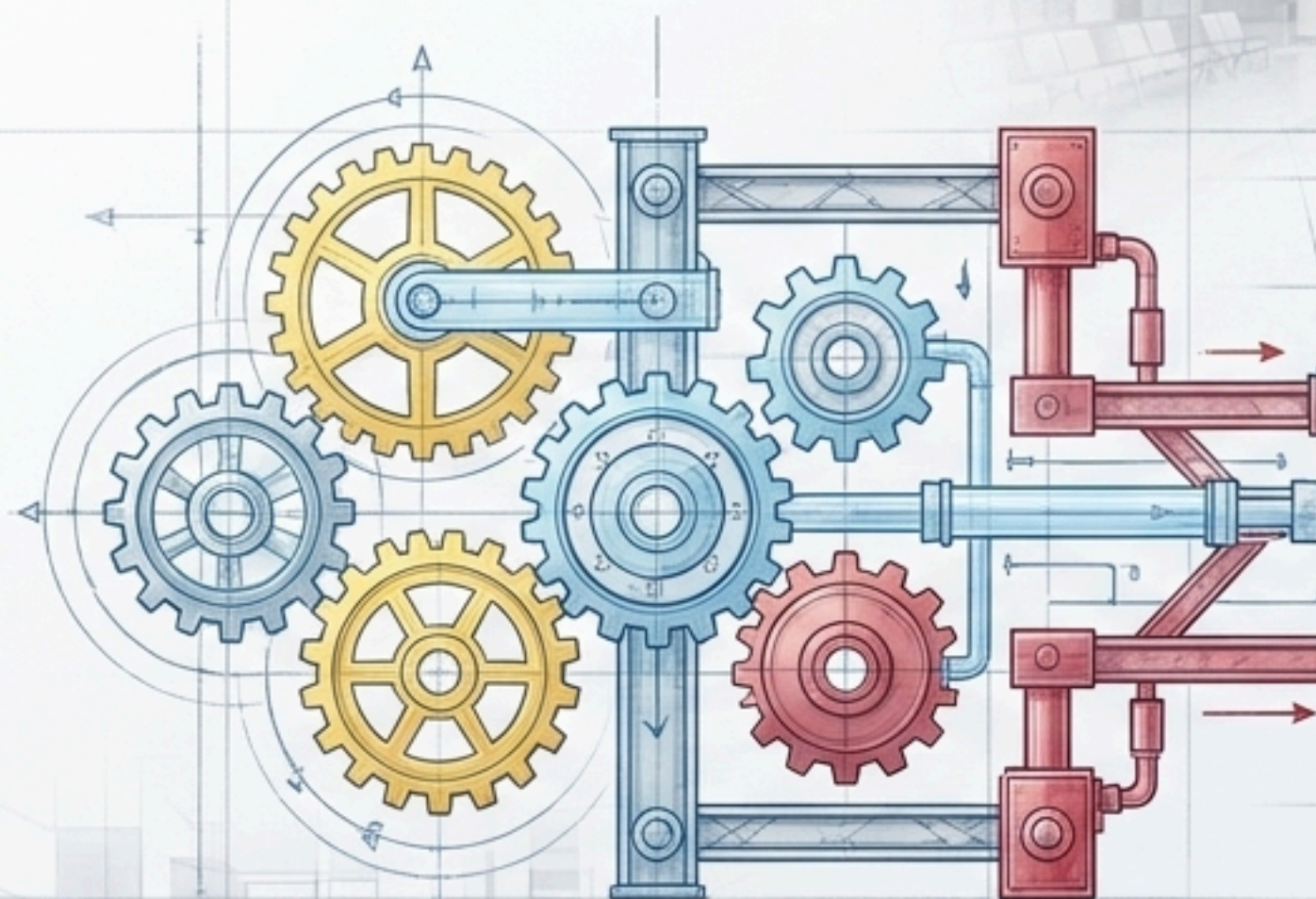


ตัวชี้วัดความสำเร็จ:
เป้าหมายสำคัญคือการผลักดัน
ให้คะแนนอยู่ในระดับร้อยละ 50
ขึ้นไป

นัยยะสำคัญ:
คะแนนที่สูงขึ้นสะท้อนถึง
สภาวะการทุจริตที่ลดน้อยลง
เป็นมาตรวัดผลสัมฤทธิ์สูงสุด
ของยุทธศาสตร์ทั้งหมด

องค์ประกอบขับเคลื่อน

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ถึง 5 ทำหน้าที่เป็นฟันเฟืองและกลไกในการปรับปรุงโครงสร้างทั้งระบบ



องค์ประกอบชี้นำ

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ทำหน้าที่เป็นเป้าหมายและมาตรวัดความสำเร็จ



สำนักงาน
ป.ป.ช.

ศูนย์กลางบูรณาการ

สำนักงาน ป.ป.ช. ทำหน้าที่เป็นองค์กรหลักในการบูรณาการงานของภาคส่วนต่างๆเข้าด้วยกัน เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและบรรลุเป้าหมาย CPI 50 คะแนน

บทสรุป: สถาปัตยกรรมแห่งความโปร่งใสนี้จะสำเร็จได้ด้วยการจับเคลื่อนระบบนิเวศทั้งหมดไปพร้อมกันอย่างมีเอกภาพ