



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน

ที่ ๔๗๒๒/๒๕๖๙

วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๙

เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลงในการพัฒนางาน (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวทวีติยา อินทนู ตำแหน่ง ครูพิเศษสอน ปฏิบัติหน้าที่สอนในรายวิชาหน้าที่และศีลธรรม, วิชาประวัติศาสตร์ชาติไทย, วิชาการพัฒนาอย่างยั่งยืน, รายวิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐานอาชีพ, รายวิชาพลังงาน ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม, รายวิชาการใช้ภาษาไทยในยุคดิจิทัล, รายวิชาสังคมไทยในยุคดิจิทัล, รายวิชาการจัดการพลังงานและสิ่งแวดล้อม แผนกวิชาสามัญสัมพันธ์ ซึ่งตามมติ ก.ค.ศ. ได้มีการ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ๐๒๐๖.๓/ว๙ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เพื่อให้การประเมินเป็นไปตามหลักเกณฑ์และ วิธีการ ดังกล่าว ข้าพเจ้าจึงได้จัดทำแบบข้อตกลงในการพัฒนางาน (Performance Agreement : PA) สำหรับข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง ครูพิเศษสอน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ซึ่งเป็นการทำแบบตามข้อตกลงในการพัฒนางาน (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๙

บัดนี้ ข้าพเจ้าได้ดำเนินงานตามข้อตกลงในการพัฒนางาน (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการปฏิบัติงานโดยจัดทำเป็นรายงานประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลงในการพัฒนางาน ทั้งในส่วนของงานตามมาตรฐานตำแหน่งและประเด็นท้าทายในการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ.....

(นางสาวทวีติยา อินทนู)

ตำแหน่ง ครูพิเศษสอน

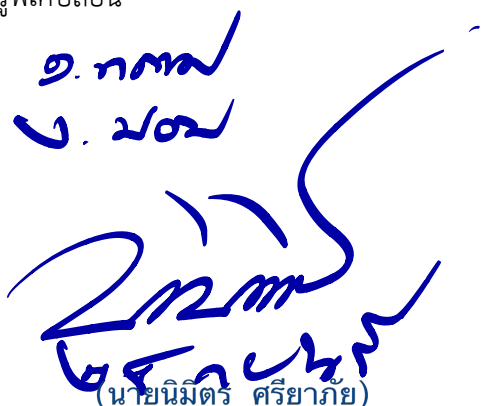
เรียน ผอ.วท.บางสะพาน

๑.เพื่อโปรดพิจารณา.....

๒. เห็นชอบ

-ลงนามในชื่อของนาย/นาง/นางสาว


๔๕ ธ.ค ๖๙

๑. กตล
๖. มอ

(นายนิมิตร ศรีชัย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน



รายงานผลการดำเนินงาน
การพัฒนางานตามข้อตกลง (Performance Agreement : PA)
สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
ตำแหน่งครู (ยังไม่มีวิทยฐานะ)
ประจำปีงบประมาณ 2569
ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569

นางสาววิติยา อินทนู
ตำแหน่ง ครูพิเศษสอน
แผนกวิชาสามัญสัมพันธ์

วิทยาลัยการอาชีพบางสะพาน
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 5
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

แบบข้อตกลงในการพัฒนางาน (PA)
สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง ครู (ยังไม่มีวิทยฐานะ)
สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔
ระหว่างวันที่ ๑ เดือน ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๐ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

ผู้จัดทำข้อตกลง

ชื่อนางสาวทวีติยา..... นามสกุล อินท..... ตำแหน่ง ครูพิเศษสอน
สถานศึกษาวิทยาลัยการอาชีพนางสาว..... สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
รับเงินเดือนในอันดับ คศ.ไม่มีวิทยฐานะ.....อัตราเงินเดือน10,000.....บาท
ประเภทห้องเรียนที่จัดการเรียนรู้ (สามารถระบุได้มากกว่า 1 ประเภทห้องเรียน ตามสภาพการจัดการเรียนรู้จริง)

- ☒ ห้องเรียนวิชาสามัญหรือวิชาพื้นฐาน
- ☐ ห้องเรียนปฐมวัย
- ☐ ห้องเรียนการศึกษาพิเศษ
- ☐ ห้องเรียนสายวิชาชีพ
- ☐ ห้องเรียนการศึกษานอกระบบ / ตามอัธยาศัย

ข้าพเจ้าขอแสดงเจตจำนงในการจัดทำข้อตกลงในการพัฒนางาน ตำแหน่ง ครู (ยังไม่มีวิทยฐานะ) ซึ่งเป็นตำแหน่ง
ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบันกับผู้อำนวยการสถานศึกษา ไว้ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อตกลงในการพัฒนางานตามมาตรฐานตำแหน่ง

1. การะงาน จะมีภาระงานเป็นไปตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด

➤ **ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568**

- 1.1 ชั่วโมงสอนตามตารางสอน รวมจำนวน 23 ชั่วโมง/สัปดาห์ ดังนี้

รายวิชา หน้าที่พลเมืองและศีลธรรม	จำนวน 36 ชั่วโมง/ภาคเรียน
รายวิชา การพัฒนาอย่างยั่งยืน	จำนวน 108 ชั่วโมง/ภาคเรียน
รายวิชา พลังงาน ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม	จำนวน 36 ชั่วโมง/ภาคเรียน
รายวิชา วิทยาศาสตร์พื้นฐานอาชีพ	จำนวน 54 ชั่วโมง/ภาคเรียน
รายวิชา สังคมไทยในยุคดิจิทัล	จำนวน 180 ชั่วโมง/ภาคเรียน

- 1.2 งานส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ จำนวน216..... ชั่วโมง/ปีงบประมาณ

- การมีส่วนร่วมในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC.....72..... ชั่วโมง/ปีงบประมาณ

- กิจกรรมโฮมรูม.....36.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
 - จัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนเรียนปรับผลการเรียน.....54.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
 - เยี่ยมบ้านออนไลน์.....10.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
 - การประชุมผู้ปกครอง.....10.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
 - กิจกรรมบริการชุมชน.....34.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
- 1.3 งานพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน216..... ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
- ผู้รับผิดชอบโครงการศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 - ผู้รับผิดชอบโครงการสร้างองค์ความรู้ทางทะเลและมหาสมุทร
- 1.4 งานตอบสนองนโยบายและจุดเน้น จำนวน450... ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
- ผู้รับผิดชอบโครงการประกวดโครงงานศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569.....20.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
 - ผู้รับผิดชอบโครงการสร้างองค์ความรู้ทางทะเลและมหาสมุทร.....20.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
 - โครงการกิจกรรมพัฒนาและส่งเสริมทักษะทางภาษา.....10.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
 - โครงการอิฐบล็อกประสานที่มีส่วนผสมเถ้าทะเล.....10.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
 - โครงการอาชีวศึกษาวิถิพุทธ.....10.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
 - โครงการโครงงานวิทยาศาสตร์.....10.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
 - โครงการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ (ปรับปรุงรายวิชา).....10.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
 - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้.....10.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
 - โครงการนิเทศการจัดการเรียนการสอน.....10.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
 - โครงการพัฒนาห้องสมุดออนไลน์.....10.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
 - โครงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน.....10.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
 - โครงการประเมินและควบคุมความเสี่ยงภายใน.....10.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
 - โครงการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพของครูผู้สอน.....10.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
 - โครงการส่งเสริมวัฒนธรรม ประเพณีขององค์กร.....10.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
 - โครงการยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้ประพฤติดีและประพฤติชอบ.....10.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
 - โครงการพัฒนาสมาชิกให้เป็นคนดีและมีความสุข.....10.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
 - โครงการพัฒนาสมาชิกให้เป็นคนเก่งและมีความสุข.....10.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
 - โครงการส่งเสริมสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์.....10.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
 - โครงการประชุมผู้ปกครองของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง.....10.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
 - โครงการลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียน.....10.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
 - โครงการประชุมผู้ปกครอง ประจำปีการศึกษา 2569.....10.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ

- โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข.....10.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
- โครงการปฐมนิเทศนักเรียน นักศึกษา.....10.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
- โครงการปัจฉิมนิเทศนักเรียน นักศึกษา.....10.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
- โครงการตรวจสอบคุณภาพนักเรียน นักศึกษา.....10.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
- โครงการประกันอุบัติเหตุนักเรียน นักศึกษา.....10.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
- โครงการจิตอาสา (บริจาคโลหิต).....10.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
- โครงการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล (ITA).....10.....ชั่วโมง/

ปีงบประมาณ

- โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้เรียน (RMS).....10.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ
- โครงการส่งเสริมองค์ความรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีอาชีวศึกษา เพื่อพัฒนานวัตกรรมและงานวิจัย

ของผู้เรียน (สิ่งประดิษฐ์).....10.....ชั่วโมง/ปีงบประมาณ

- โครงการประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569.....10.....ชั่วโมง/

ปีงบประมาณ

- โครงการอบรมพัฒนาครูและบุคลากรเรื่องการประกันคุณภาพสถานศึกษา10.....ชั่วโมง/

ปีงบประมาณ



ส่วนที่ ๑ ข้อตกลงในการพัฒนางานตามมาตรฐานตำแหน่ง

๑. ภาระงาน จะมีภาระงานเป็นไปตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด

ข้าพเจ้ามีภาระงาน ☒ เป็นไปตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด ☐ ไม่เป็นไปตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด

๑.๑ การจัดการเรียนการสอน



วิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน

รูปแบบการสอน : แบบ Block Course

ครูผู้สอน นางสาวทวิติยา อินทนู

ภาคเรียน 2/2568

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ท	ป	น	รวม	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ท	ป	น	รวม
20000-1501	หน้าที่พลเมืองและศีลธรรม	2	0	2	36						
20001-1102	การพัฒนาอย่างยั่งยืน	1	2	2	108						
20000-1301	วิทยาศาสตร์พื้นฐานอาชีพ	1	2	2	54						
30000-1501	สังคมไทยยุคดิจิทัล	1	2	3	180						
20001-1002	พลังงาน ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม	2	0	2	36						

ลงชื่อ.....

(นางสิริลักษณ์ บุญเลิศ)

หัวหน้าสาขาวิชาสามัญ-สัมพันธ

ลงชื่อ.....

(นางสาวเบญจมาภรณ์ หุ่นงาม)

หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา

ลงชื่อ.....

(นายประพจน์ พุฒชนะ)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

ลงชื่อ.....

(นายนิมิตร ศรีภัย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน

ชั่วโมงสอนภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๘ รวมจำนวน ชั่วโมง/ภาคเรียน



วิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน

ตารางสอนครู ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2569

ชื่อผู้สอนนางสาวทวิติยา อินทนู วิชาสังคมศึกษา แผนกวิชาสามัญสัมพันธ์ หน้าที่พิเศษผู้ช่วยหัวหน้างานหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ท.	ป.	น.	ชม.	รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ท.	ป.	น.	ชม.
20000-1104	การใช้ภาษาไทยในยุคดิจิทัล	0	2	1	36						
20000-1501	หน้าที่พลเมืองและศีลธรรม	2	0	2	36						
20000-1502	ประวัติศาสตร์ชาติไทย	0	2	1	36						
30000-1501	สังคมไทยในยุคดิจิทัล	1	2	2	45						
30001-1316	เทคโนโลยีการจัดการพลังงานและสิ่งแวดล้อม	2	2	3	60						
	รวม	5	8	9	213		รวม				

ลงชื่อ.....

(นางสิริลักษณ์ บุญเลิศ)

หัวหน้าแผนกวิชาสามัญสัมพันธ์

ลงชื่อ.....

(นางวิลาสินี เรืองศรีน)

หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

ลงชื่อ.....

(นายประพจน์ พุฒชนะ)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

ลงชื่อ.....

(นายนิมิตร ศรีภัย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน

ชั่วโมงสอนภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๙ รวมจำนวน ชั่วโมง/ภาคเรียน

๑.๒ ภาระงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

- คำสั่งวิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน ที่ ๓๘๔/๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้งและมอบหมายหน้าที่การปฏิบัติราชการประจำภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

วิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน
BANGSAPHAN TECHNICAL COLLEGE
พัฒนาก้าวไกล สร้างคนสู่ออนาคต

คำสั่งวิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน
ที่ ๓๘๔/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งและมอบหมายหน้าที่การปฏิบัติราชการ
ประจำภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

ของนางสาวกวิติยา อินทพุ

ตามหน้าที่ ดังต่อไปนี้

สาขาวิชาสามัญสัมพันธ์	งานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน	งานครูที่ปรึกษา	งานวัดผลและประเมินผล	งานวิทยบริการและห้องสมุด
ทำหน้าที่ ผู้ช่วยหัวหน้าสาขาวิชาสามัญสัมพันธ์ (สังคมศึกษา)	ทำหน้าที่ ผู้ช่วยหัวหน้างานหลักสูตรการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา	ทำหน้าที่ เจ้าหน้าที่งานครูที่ปรึกษา	ทำหน้าที่ เจ้าหน้าที่งานวัดผลและประเมินผล	ทำหน้าที่ เจ้าหน้าที่งานวิทยบริการและห้องสมุด

“ ร่วมสร้างคุณภาพการศึกษา พัฒนาผู้เรียน สู่สังคมอย่างยั่งยืน ”

- คำสั่งวิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน ที่ ๑๐๗/๒๕๖๙ เรื่อง แต่งตั้งและมอบหมายหน้าที่การปฏิบัติราชการประจำภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๙

วิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน
BANGSAPHAN TECHNICAL COLLEGE
พัฒนาก้าวไกล สร้างคนสู่ออนาคต

คำสั่งวิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน
ที่ ๑๐๗/๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งและมอบหมายหน้าที่ให้บุคลากรในสถานศึกษาการปฏิบัติหน้าที่ราชการ
ประจำภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๙

ของนางสาวกวิติยา อินทพุ

ตามหน้าที่ ดังต่อไปนี้

แผนกวิชาสามัญสัมพันธ์	งานพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	งานครูที่ปรึกษาและการแนะแนว	งานวิทยบริการและเทคโนโลยีการศึกษา	งานการศึกษาพิเศษและความเสมอภาคทางการศึกษา
ทำหน้าที่ ผู้ช่วยหัวหน้าแผนก / ครูประจำสาขาวิชาสังคมศึกษา	ทำหน้าที่ ผู้ช่วยหัวหน้างาน	ทำหน้าที่ เจ้าหน้าที่งาน / ครูปรึกษาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล ปวส.๑/๑	ทำหน้าที่ เจ้าหน้าที่งาน	ทำหน้าที่ เจ้าหน้าที่งาน

“ ร่วมสร้างคุณภาพการศึกษา พัฒนาผู้เรียน สู่สังคมอย่างยั่งยืน ”

[illegible]

- ๑ ความไม่พึงพอใจที่มีต่อ
- ๒ ความมีวินัย
- ๓ ความรับผิดชอบ
- ๔ ความซื่อสัตย์สุจริต
- ๕ ความซื่อสัตย์ในตนเอง
- ๖ การประพฤติ
- ๗ ความสนใจใฝ่รู้
- ๘ การละเว้นสิ่งเลวและกระทำความดี
- ๙ ความรักชาติ

เอกสารหลักฐานที่แสดงถึง ผลที่เกิดขึ้นอ้างอิงตัวชี้วัด ๑.๒ ออกแบบการจัดการเรียนรู้

[illegible][illegible]

งาน (Tasks)	๑.๓ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีการอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ และส่งเสริมผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ เรียนรู้และการทำงานร่วมกัน โดยมีการปรับประยุกต์ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาผู้เรียน และท้องถิ่น และทำให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดและสามารถสร้างนวัตกรรมได้
ตัวชี้วัด (Indicators)	๑. ร้อยละ ๘๐ ของผู้เรียน มีความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาในสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนรูปแบบ Active Learning ๒. ร้อยละ ๘๐ ของผู้เรียน ร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้การสอนแบบ On Line On site ผ่านแอปพลิเคชันต่าง ๆ เป็นอย่างดี
ผลที่เกิดขึ้น อ้างอิงตัวชี้วัด	ผู้เรียนในรายวิชาที่รับผิดชอบ มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร ๒.๐๐ ขึ้นไป ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ คิดเป็น ๙๓.๖๓ ร้อยละ ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๙ คิดเป็น ๘๕.๙๐ ร้อยละ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้

เอกสารหลักฐานที่แสดงถึง งาน (Tasks) ๑.๓ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

แบบรายงานผลการขึ้น														
ภาคเรียนที่ 1/2569														
693010301 ระดับชั้น ป.ม.1 ภาคการศึกษา ภาคการศึกษา 1 2569 (สทศ/1)														
รหัสวิชา 2567-30000-1501 รายวิชา สังคมไทยในยุคดิจิทัล ครูผู้สอน นางสาววิจิตร วิยานุ														
เลขที่	เลขประจำตัว	ชื่อ-สกุล	ชื่อต้นในใบประวัติ (ตามใบประวัติ)	เลขที่ใบประวัติ (3)	วิชาสามัญ (3)	วิชาเลือก (3)	คะแนนรวมวิชาเลือก (3)	วิชาเลือก (3)	วิชาเลือก (3)	วิชาเลือก (3)	วิชาเลือก (3)	วิชาเลือก (3)	วิชาเลือก (3)	วิชาเลือก (3)
1	69301030001	นายคุณดา พงษ์ขาว	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	25
2	69301030002	นายโพธิ์ชัย มาลี	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	25
3	69301030003	นายณัฐภัทร ประจักษ์ภาะ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	69301030004	นายทศพน พันธ์อ้าย	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	25
5	69301030005	นายรณินันท์ วิญญูประจักษ์	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	25
6	69301030006	นายสมานันท์ อัมปนาท	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	69301030007	นายวิรัชพล สัจจธำนา	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	25
8	69301030008	นายเกียรติศักดิ์ เสนอพันธ์	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	25
9	69301030009	นายเอกพล สัจจธำนา	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	25

[illegible]

เอกสารหลักฐานที่แสดงถึง ผลที่เกิดขึ้นอ้างอิงตัวชี้วัด ๑.๓ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้



งาน (Tasks)	๑.๔ การสร้างและหรือพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ มีการสร้างและหรือพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งการเรียนรู้ โดยมีการปรับปรุงยุคทำให้ สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาผู้เรียน และท้องถิ่น และทำให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดและสามารถสร้าง นวัตกรรมได้
ตัวชี้วัด (Indicators)	๑. ร้อยละ ๘๐ ของผู้เรียน มีความรู้ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สถานศึกษากำหนด ๒. ร้อยละ ๘๐ ของผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
ผลที่เกิดขึ้น อ้างอิงตัวชี้วัด	ผู้เรียนในรายวิชาที่รับผิดชอบ มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร ๒.๐๐ ขึ้นไป ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ คิดเป็น ๙๓.๖๓ ร้อยละ ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๙ คิดเป็น ๘๕.๙๐ ร้อยละ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้

เอกสารหลักฐานที่แสดงถึง งาน (Tasks) ๑.๔ การสร้างและหรือพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้



เอกสารหลักฐานที่แสดงถึง ผลที่เกิดขึ้นอ้างอิงตัวชี้วัด 1.4 การสร้างและหรือพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และ แหล่งเรียนรู้



ส่วนราชการ วิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน

ที่ วันที่ 24 กันยายน 2569

เรื่อง สรุปผลการปฏิบัติการสอน

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน

ตามคำสั่งวิทยาลัยฯ ได้มอบหมายให้ข้าพเจ้า นางสาวทวีติยา อินทหนู ครูแกนนำวิทยุ-สังคมศาสตร์ ปฏิบัติการสอนในภาคเรียน 2/2568 บัณฑิตการปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว ขอสรุปผลการปฏิบัติงานดังนี้

บันทึกข้อความ

ที่	รหัสวิชาและชื่อวิชา	ระดับชั้น	กลุ่มเรียน	ผลการเรียน													จำนวนผู้เรียน	
				4.0	3.5	3.0	2.5	2.0	1.5	1.0	0	ขาด	ลา	ม	ไม่	ผู้เรียน		
11	30000-1501 สังคมไทยในยุคดิจิทัล	ปวช.2	สศท.2/1 (ปวช.)	8	13	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
12	30000-1501 สังคมไทยในยุคดิจิทัล	ปวช.2	สศท.2/1	21	9	5	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	41	
13	30000-1501 สังคมไทยในยุคดิจิทัล	ปวช.2	สศท.2/1	13	5	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	
14	30000-1501 สังคมไทยในยุคดิจิทัล	ปวช.2	สศท.2/2 (ม.6)	2	2	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	
15	30000-1501 สังคมไทยในยุคดิจิทัล	ปวช.2	สศท.2/1	2	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	
16	30000-1503 หลักสูตรบูรณาการศึกษาศาสตร์และการศึกษาศาสตร์	ปวช.2	สศท.2/1	2	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	
			รวม	24	80	45	27	18	7	7	0	0	0	0	0	0	314	

* ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2.00 ขึ้นไปจำนวน 294 คน คิดเป็นร้อยละ 93.63

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



ส่วนราชการ วิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน

ที่ วันที่ 24 กันยายน 2569

เรื่อง สรุปผลการปฏิบัติการสอน

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน

ตามคำสั่งวิทยาลัยฯ ได้มอบหมายให้ข้าพเจ้า นางสาวทวีติยา อินทหนู ครูแกนนำวิทยุ-สังคมศาสตร์ ปฏิบัติการสอนในภาคเรียน 1/2569 บัณฑิตการปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว ขอสรุปผลการปฏิบัติงานดังนี้

บันทึกข้อความ

ที่	รหัสวิชาและชื่อวิชา	ระดับชั้น	กลุ่มเรียน	ผลการเรียน													จำนวนผู้เรียน
				4.0	3.5	3.0	2.5	2.0	1.5	1.0	0	ขาด	ลา	ม	ไม่	ผู้เรียน	
21	30000-1316 เทคโนโลยีการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ปวช.1	สศท.1/3(ม.6)	13	3	11	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	40
22	30000-1501 สังคมไทยในยุคดิจิทัล	ปวช.1	สศท.1/1	2	2	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	9
23	30000-1501 สังคมไทยในยุคดิจิทัล	ปวช.1	สศท.1/1	6	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	9
			รวม	186	74	63	42	37	27	6	0	0	4	0	0	0	468

* ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2.00 ขึ้นไปจำนวน 402 คน คิดเป็นร้อยละ 85.90

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

งาน (Tasks)	๑.๕ การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้
ตัวชี้วัด (Indicators)	๑. ร้อยละ ๘๐ ของผู้เรียน มีความรู้ผ่านเกณฑ์การประเมินเป็นไปตามระเบียบการวัดผลการประเมินของสถานศึกษา
ผลที่เกิดขึ้นอ้างอิงตัวชี้วัด	๒. ร้อยละ ๘๐ ของผู้เรียน มีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
	ผู้เรียนในรายวิชาที่รับผิดชอบ มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร ๒.๐๐ ขึ้นไป
	ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ คิดเป็น ๙๓.๖๓ ร้อยละ
	ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๙ คิดเป็น ๘๕.๙๐ ร้อยละ
	ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้

เอกสารหลักฐานที่แสดงถึง งาน (Tasks) ๑.๕ การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้



ส่วนราชการ วิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน

วันที่ 24 กันยายน 2569

เรื่อง สรุปผลการปฏิบัติการสอน

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน

ตามคำสั่งวิทยาลัยฯ ได้อนุญาตให้ข้าพเจ้า นางสาวทวีติยา อินทบุ ครูแผนกสามัญ-สัมพันธ์

ปฏิบัติการสอนในภาคเรียน 2/2568 บัณฑิตการปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว ขอสรุปผลการปฏิบัติงานดังนี้

รหัสนิติ	ชื่อคดี	ประเภทคดี	เลขคดี	ผลการพิจารณา																จำนวน ผู้ยื่นคำขอ
				40	35	30	25	20	15	10	0	ไม่ พบ	ไม่ มี	ไม่ มี	ไม่ มี	ไม่ มี	ไม่ มี	ไม่ มี	ไม่ มี	
11	X0000-1501 สืบสวนคดีในเขตอุทธรณ์คดี	พ.ร.บ.ศ.	ศษ.๒/1 (๓๖.1)	8	13	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	
12	X0000-1501 สืบสวนคดีในเขตอุทธรณ์คดี	พ.ร.บ.ศ.	ศษ.๒/1	21	9	5	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	41	
13	X0000-1501 สืบสวนคดีในเขตอุทธรณ์คดี	พ.ร.บ.ศ.	ศษ.๒/1	13	3	5	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	
14	X0000-1501 สืบสวนคดีในเขตอุทธรณ์คดี	พ.ร.บ.ศ.	ศษ.๒/2 (๖.6)	2	2	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	
15	X0000-1501 สืบสวนคดีในเขตอุทธรณ์คดี	พ.ร.บ.ศ.	ศษ.๒/1	2	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	
16	X0000-1503 พยานหลักฐานของจำเลยและผู้ต้องหาเป็นเท็จ	พ.ร.บ.ศ.	ศษ.๒/1	2	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	
รวม				124	80	45	27	18	7	7	0	0	0	0	0	0	6	0	314	

* ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2.00 ขึ้นไปจำนวน 294 คน คิดเป็นร้อยละ 93.63
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



ส่วนราชการ วิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน

วันที่ 24 กันยายน 2569

เรื่อง สรุปผลการปฏิบัติการสอน

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน

ตามคำสั่งวิทยาลัยฯ ได้อนุญาตหมายให้ข้าพเจ้า นางสาวทวีติยา อิงพาน ครูแผนกสาวน้อย-อัมพัน

ปณิธานการสอบใบอาชีวเรียน 1/2569 บัดนี้การปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว ขอสรุปผลการปฏิบัติงานดังนี้

การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายปีของแผนการเรียน																								
ที่	รหัสวิชาและชื่อวิชา	ระดับชั้น	กลุ่มเรียน	ผลการเรียน																				จำนวนผู้เรียน
				4	0	3	5	3	0	2	5	2	0	1	5	1	0	๐	๓	๔	๕	๖	๗	
21	30000-1316 เทคโนโลยีการจัดการพลังงานและสิ่งแวดล้อม	ปวส.1	๒๐๙ / 1316/๑	13	3	11	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	๐	4	0	0	35
22	30000-1501 สังคมและเทคโนโลยีดิจิทัล	ปวส.1	๒๐๙ / 1/1	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	๐	๐	๐	๐	9
23	30000-1501 สังคมและเทคโนโลยีดิจิทัล	ปวส.1	๒๐๙ / 1/1	6	0	1	0	0	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	9
			รวม	186	74	63	42	37	27	6	0	0	0	0	4	๐	๐	๐	๐	๐	29	0	๐	46๙

* ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2.00 ขึ้นไปจำนวน 402 คน คิดเป็นร้อยละ 85.90

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เอกสารหลักฐานที่แสดงถึง งาน (Tasks) ๑.๖ การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้



บันทึกเหตุการณ์การเกิดเรียนรู้
 หัวใจวิชา 2567-20000-1502 รายวิชา ประวัติศาสตร์ชาติไทย
 การเรียน การประเมิน/1. 2569 (ท. 1/1)
 ครูผู้สอน นางสาวทวีติยา อินทสุข จำนวน
 วันที่ 15 มิถุนายน 2569 สัปดาห์ที่ 5 จำนวน 16 คน

หัวข้อเรื่องเนื้อหาสาระ/การอบรม/ให้คำปรึกษา/บันทึกการสอน :
 บัณฑิตเรียนใหม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับความหมาย ความสำคัญ และขั้นตอนของวิธีการทางประวัติศาสตร์ สามารถอธิบายการ
 รวมรวมข้อมูล การตรวจสอบหลักฐาน การตีความ และการนำข้อมูลมาทางประวัติศาสตร์ได้อย่างถูกต้อง

รายละเอียด/กิจกรรม

1. ครูแนะนำและบอกจุดประสงค์
2. ครูอธิบายความหมายของคำถาม
3. นำแบบฝึกหัดท้ายบทจบ

สื่อการเรียนรู้นอกเหนือจากการเรียนรู้
 PowerPoint

รายละเอียด :

แบบรายงานผลการดำเนินงาน												
ภาคเหนือ ปี 2569												
692070001 รหัสพื้นที่ ปี 63 การดำเนินงาน การบริหารงาน 2869 (ก.ร.1)												
รหัสวิชา 2867-20000-3802 รหัสวิชา ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต ครูอรรถ เสงฆะการพิทย อดิชน												
ลำดับ	รหัสรายวิชา	ชื่อรายวิชา	ปีการศึกษา	ภาคเรียน	จำนวนคนลงทะเบียนเรียน	จำนวนคนสอบผ่าน	จำนวนคนสอบตก	จำนวนคนสอบเทียบ	จำนวนคนสอบซ้ำ	จำนวนคนสอบเทียบซ้ำ	จำนวนคนสอบเทียบซ้ำซ้ำ	จำนวนคนสอบเทียบซ้ำซ้ำซ้ำ
1	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	1	10	10	0	0	0	0	0	0
2	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	2	10	10	0	0	0	0	0	0
3	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	3	10	10	0	0	0	0	0	0
4	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	4	10	10	0	0	0	0	0	0
5	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	5	10	10	0	0	0	0	0	0
6	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	6	10	10	0	0	0	0	0	0
7	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	7	10	10	0	0	0	0	0	0
8	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	8	10	10	0	0	0	0	0	0
9	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	9	10	10	0	0	0	0	0	0
10	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	10	10	10	0	0	0	0	0	0
11	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	11	10	10	0	0	0	0	0	0
12	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	12	10	10	0	0	0	0	0	0
13	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	13	10	10	0	0	0	0	0	0
14	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	14	10	10	0	0	0	0	0	0
15	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	15	10	10	0	0	0	0	0	0
16	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	16	10	10	0	0	0	0	0	0
17	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	17	10	10	0	0	0	0	0	0
18	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	18	10	10	0	0	0	0	0	0
19	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	19	10	10	0	0	0	0	0	0
20	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	20	10	10	0	0	0	0	0	0
21	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	21	10	10	0	0	0	0	0	0
22	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	22	10	10	0	0	0	0	0	0
23	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	23	10	10	0	0	0	0	0	0
24	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	24	10	10	0	0	0	0	0	0
25	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	25	10	10	0	0	0	0	0	0
26	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	26	10	10	0	0	0	0	0	0
27	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	27	10	10	0	0	0	0	0	0
28	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	28	10	10	0	0	0	0	0	0
29	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	29	10	10	0	0	0	0	0	0
30	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	30	10	10	0	0	0	0	0	0
31	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	31	10	10	0	0	0	0	0	0
32	2867-20000-3802	ประวัติศาสตร์เพื่อชีวิต	2569	32	10	10	0	0	0	0	0	0

งาน (Tasks)	๑.๗ การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน มีการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้เกิดกระบวนการคิด ทักษะชีวิต ทักษะการทำงาน ทักษะการเรียนรู้ และนวัตกรรม ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยีการอบรมและพัฒนาคุณลักษณะที่ดีของ ผู้เรียน
ตัวชี้วัด (Indicators)	ร้อยละ ๘๐ ของผู้เรียนมีผลการประเมินในด้านสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรสูงขึ้นเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
ผลที่เกิดขึ้น อ้างอิงตัวชี้วัด	ผู้เรียนในรายวิชาที่รับผิดชอบ มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร ๒.๐๐ ขึ้นไป ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ คิดเป็น ๙๓.๖๓ ร้อยละ ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๙ คิดเป็น ๘๕.๙๐ ร้อยละ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้



เอกสารหลักฐานที่แสดงถึง ผลที่เกิดขึ้นอ้างอิงตัวชี้วัด ๑.๗ การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน

รายงานผลการปฏิบัติงานบุคลากร วิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน ฝ่ายงานวิชาการ ประจำปีเรียน เมษายน - พฤษภาคม ๒๕๖๕	
หัวข้อ	รายละเอียด
ชื่อผู้ปฏิบัติงาน	นางสาวกรวิยา อินทามู
ตำแหน่ง	ครูพิเศษสอน
ตำแหน่งบันทึกชื่อความ	ฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน
วันเดือนปี เวลา	วันที่ ๑๘ - ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕
หัวข้อ	เตรียมความพร้อม ความเรียบร้อย ของนักเรียน นักศึกษา ขณะระเบียบการเรียน การสอบ ประจำปีการศึกษาที่ ๑
ตัวชี้วัด	๑. คัดค้านติกา ดำเนินการตามนโยบายของสถานศึกษา ๒. คัดค้านเรียน นักศึกษา เพื่อเสริมความพร้อมเป็นผู้นำที่ดีทั้งในระดับเรียน นักศึกษา ๓. คัดค้าน หรือผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ เพื่อปฏิบัติงานหน้าที่ที่รับผิดชอบและรับผิดชอบต่อกันทั้งของคณะ
ภาพประกอบการ (จำนวน ๒ ภาพ)	

[illegible]

งาน (Tasks)	๑.๘ อบรมและพัฒนาคุณลักษณะที่ดีของผู้เรียน จัดกิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีความซื่อสัตย์ มีวินัย และมุ่งมั่นในการทำงาน พร้อมทั้งให้ปฏิบัติตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา
ตัวชี้วัด (Indicators)	ร้อยละ ๘๐ ของผู้เรียน มีผลการประเมินในด้านคุณลักษณะนิสัยอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรสูงขึ้น เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
ผลที่เกิดขึ้น อ้างอิงตัวชี้วัด	มีการสอดแทรกกิจกรรมอบรมบ่มนิสัย คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงามในทุกแผนการจัดการเรียนรู้ คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐

เอกสารหลักฐานที่แสดงถึง งาน (Tasks) ๑.๘ อบรมและพัฒนาคุณลักษณะที่ดีของผู้เรียน

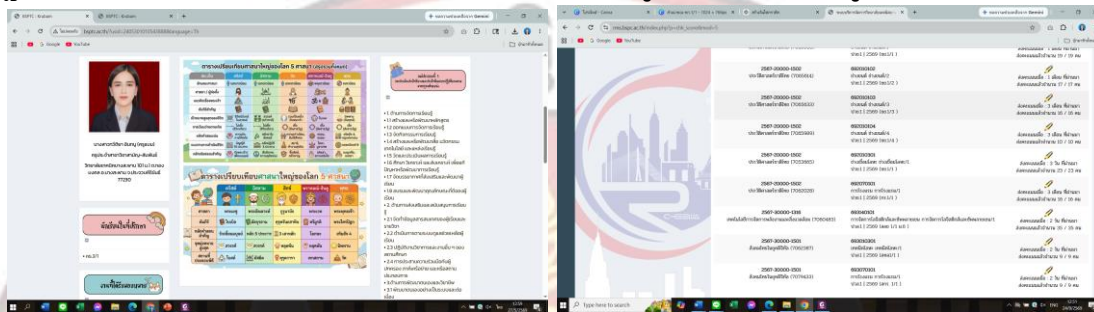


[illegible]

งาน (Tasks)	๒.๑ จัดทำข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนและรายวิชา จัดทำข้อมูลและรายงานเกี่ยวกับสารสนเทศของผู้เรียนและข้อมูลรายวิชาที่สอน
ตัวชี้วัด (Indicators)	ผู้เรียนร้อยละ ๑๐๐ ได้ใช้ประโยชน์จากสารสนเทศในระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนด้วยระบบ ระบบ RMS ของตนเอง และ google meet google classroom
ผลที่เกิดขึ้น อ้างอิงตัวชี้วัด	ผู้เรียนร้อยละ ๑๐๐ ได้รับประโยชน์จากการนำสารสนเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการรายงานต่างๆ

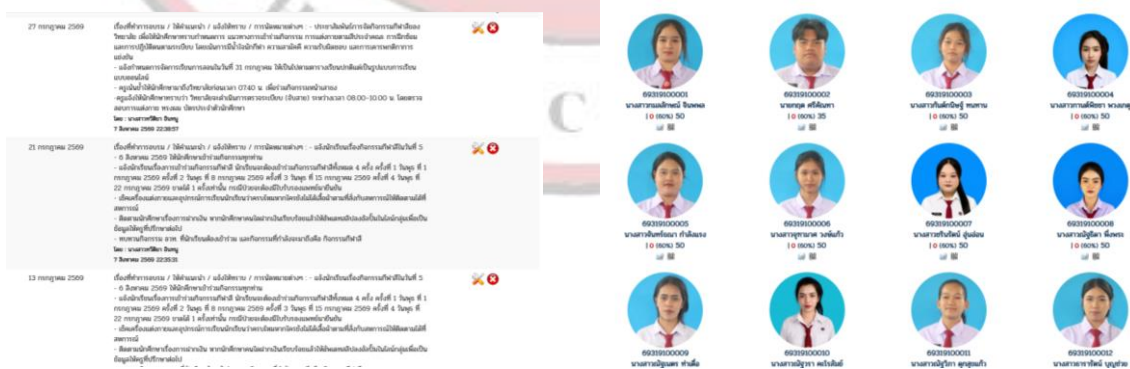
[illegible]

เอกสารหลักฐานที่แสดงถึง ผลที่เกิดขึ้นอ้างอิงตัวชี้วัด ๒.๑ จัดทำข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนและรายวิชา



งาน (Tasks)	๒.๒ ดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน รายงานผลการเยี่ยมบ้าน การคัดกรองนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและคอยติดตามช่วยเหลือ นักเรียนอย่างต่อเนื่อง
ตัวชี้วัด (Indicators)	๑. ร้อยละ ๘๐ ของผู้เรียน มีความรู้ผ่านเกณฑ์การประเมิน เป็นไปตามระเบียบการวัดผลประเมินผลของ สถานศึกษา ๒. ร้อยละ ๘๐ ของผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้นเป็นไปตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษากำหนด
ผลที่เกิดขึ้น อ้างอิงตัวชี้วัด	๑. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสูงขึ้น เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ๒. มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศผู้เรียนรายบุคคล (แบบบันทึกข้อมูล/การคัดกรองผู้เรียน/การเยี่ยมบ้าน) ครบถ้วน ๑๐๐%

เอกสารหลักฐานที่แสดงถึง งาน (Tasks) ๒.๒ ดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน



การประสานความร่วมมือผู้ปกครอง ของนักเรียน นักศึกษา งานครูที่ปรึกษาและภาระแนะแนว	
ชื่อผู้ปฏิบัติงาน บันทึกข้อความ/เลขที่ วันเดือนปี ที่ประสานงาน รายละเอียดที่แจ้งในการประชุมผู้ปกครอง ประจำเดือน สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๔	นางสาววิद्या อินทนู บันทึกข้อความที่ ๒๔๘๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔ วัน จันทร์ ที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ๑. การตรวจระเบียบ ๒. การลงทะเบียนเรียน ๒/๒๕๖๔ ๓. การจ่ายเงิน ๔. กิจกรรมเข้าแถว ๕. ลงทะเบียนเรียนภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔ ๖. ประสานงานด้านการรับสมัครนักเรียน นักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ๗. การไหลเวียนข้อมูลนักเรียน
จำนวนผู้ปกครองที่เข้าร่วมประชุม ตัวชี้วัด (ผลผลิต และประโยชน์ที่เกิดขึ้น)	จำนวน นร. สห.๒/๒ ที่หมด ๑๙. คน เข้าร่วม จำนวน ๑๒๒-คน ๑. ผลผลิตศึกษา ๑.๑ ดำเนินการตามนโยบายของวิทยาลัยฯ ๒. ค่านิยม นักศึกษา ๒.๑ นักเรียนมีความเข้าใจกิจกรรม กฎระเบียบต่างๆ ๓. ผลต่อเนื่องสู่ผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ๓.๑ ดำเนินการตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
รูปภาพที่แสดงให้เห็นการปฏิบัติงาน	
ลงชื่อ..... (นางสาววิद्या อินทนู) ตำแหน่ง ครูที่ปรึกษา สห.๑/๑ วันที่รายงาน ๑ กันยายน ๒๕๖๔	ลงชื่อ..... (นางสาวบุญธรรม สังขานาคี) ตำแหน่งหัวหน้างานครูที่ปรึกษาและภาระแนะแนว วันที่รายงาน ๑ กันยายน ๒๕๖๔
ความเห็นของผู้ดำเนินการฝ่ายกิจการนักเรียน นักศึกษา ว่าที่ร้อยตรี..... (ชญาภา สายนา) รองผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียน นักศึกษา ๖.๘ / ๖.๘	

[illegible]

เอกสารหลักฐานที่แสดงถึง งาน (Tasks) และเอกสารหลักฐานที่แสดงถึง ผลที่เกิดขึ้นอ้างอิงตัวชี้วัด

๒.๓ การปฏิบัติงานวิชาการ ร่วมปฏิบัติงานวิชาการ และงานอื่น ๆ ของสถานศึกษา

เอกสารหลักฐานที่แสดงถึง งาน (Tasks) และเอกสารหลักฐานที่แสดงถึง ผลที่เกิดขึ้นอ้างอิงตัวชี้วัด

๒.๓ การปฏิบัติงานวิชาการ ร่วมปฏิบัติงานวิชาการ และงานอื่น ๆ ของสถานศึกษา

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ : วิทยาลัยเทคนิคบึงสามพัน
ที่ : ...ลงลง... วันที่ : ...ลง...
เรื่อง : ...ลง...
เรียน : ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบึงสามพัน

ตามที่เจ้าพนักงานการศึกษา บึงสามพัน ได้แจ้งให้วิทยาลัยเทคนิคบึงสามพัน ส่งเอกสารประกอบ การขอรับการประเมิน การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๓ นั้น เพื่อให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๓ ได้

ด้วยเจ้าพนักงานการศึกษา บึงสามพัน ได้แจ้งให้วิทยาลัยเทคนิคบึงสามพัน ส่งเอกสารประกอบ การขอรับการประเมิน การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๓ นั้น เพื่อให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๓ ได้

(นายวิชากร บึงสามพัน)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบึงสามพัน

(นายวิชากร บึงสามพัน)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบึงสามพัน

รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๓

หัวข้อ	รายละเอียด
ชื่อผู้ปฏิบัติงาน	นางสาววิชากร บึงสามพัน
ตำแหน่ง	ครูพิเศษสอน
คำสั่งปฏิบัติงาน	คำสั่งวิทยาลัยเทคนิคบึงสามพันที่ ๑๑๒๖๖๖ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๓
วันเดือนปี เวลา	วันจันทร์ที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ ๑๑.๐๐ - ๑๑.๐๐ น.
หัวข้อ	รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๓
ตัวชี้วัด	๑. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ๒. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ๓. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ๔. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ๕. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ภาพประกอบ	(จำนวน ๒ ภาพ)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ : วิทยาลัยเทคนิคบึงสามพัน
ที่ : ...ลงลง... วันที่ : ...ลง...
เรื่อง : ...ลง...
เรียน : ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบึงสามพัน

ตามที่เจ้าพนักงานการศึกษา บึงสามพัน ได้แจ้งให้วิทยาลัยเทคนิคบึงสามพัน ส่งเอกสารประกอบ การขอรับการประเมิน การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๓ นั้น เพื่อให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๓ ได้

ด้วยเจ้าพนักงานการศึกษา บึงสามพัน ได้แจ้งให้วิทยาลัยเทคนิคบึงสามพัน ส่งเอกสารประกอบ การขอรับการประเมิน การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๓ นั้น เพื่อให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๓ ได้

(นายวิชากร บึงสามพัน)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบึงสามพัน

(นายวิชากร บึงสามพัน)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบึงสามพัน

รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๓

หัวข้อ	รายละเอียด
ชื่อผู้ปฏิบัติงาน	นางสาววิชากร บึงสามพัน
ตำแหน่ง	ครูพิเศษสอน
คำสั่งปฏิบัติงาน	คำสั่งวิทยาลัยเทคนิคบึงสามพันที่ ๑๑๒๖๖๖ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๓
วันเดือนปี เวลา	วันจันทร์ที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ ๑๑.๐๐ - ๑๑.๐๐ น.
หัวข้อ	รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๓
ตัวชี้วัด	๑. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ๒. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ๓. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ๔. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ๕. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ภาพประกอบ	(จำนวน ๒ ภาพ)

งาน (Tasks)	๒.๔ การประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองภาคีเครือข่าย และหรือสถานประกอบการ ประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง ภาคีเครือข่าย และหรือสถานประกอบการ เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียน
ตัวชี้วัด (Indicators)	ความร่วมมือของผู้ปกครอง ภาคีเครือข่าย และสถานประกอบการ เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียน
ผลที่เกิดขึ้น อ้างอิงตัวชี้วัด	ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้านจากความร่วมมือของผู้ปกครอง ภาคีเครือข่าย และสถานประกอบการ ทั้งด้านการเรียนรู้ พฤติกรรม คุณธรรม จริยธรรม และทักษะชีวิต ทำให้ผู้เรียนเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพ และพร้อมเผชิญความท้าทายในอนาคต

เอกสารหลักฐานที่แสดงถึง งาน (Tasks) และเอกสารหลักฐานที่แสดงถึง ผลที่เกิดขึ้นอ้างอิงตัวชี้วัด
 ๒.๔ การประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองภาคีเครือข่าย และหรือสถานประกอบการ

รายงานผลการปฏิบัติงานบุคลากร วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณ งานชี้วัดการระบบรักษาและความร่วมมือ ประจําเดือน มิถุนายน-กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔	
หัวข้อ	รายละเอียด
ชื่อผู้ปฏิบัติงาน	นางสาวศุภิษา อินทญ
ตำแหน่ง	ครูพิเศษ
คำสั่งปฏิบัติงาน	คำสั่งวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณที่ ๑๐๙๔๖๖๔
วันเดือนปีเวลา	วันที่ ๑-๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔
หัวข้อ/กิจกรรม (พร้อมสื่อภาพ รายละเอียด)	นิเทศศึกษานิเทศก์ งาน ๒ แผนกวิชาการศึกษานิเทศก์และศึกษานิเทศ
ตัวชี้วัด (ตามหลักสูตร และ เป้าประสงค์)	๑. พัฒนาศักยภาพ ๑.๑ เพื่อการเป็นไปในทางดี ๑.๒ เพื่อการเป็นไปในทางดี ๒. พัฒนาศักยภาพ ๒.๑ ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ ๒.๒ ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ ๓. พัฒนาศักยภาพ ๓.๑ ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ ๓.๒ ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ
ภาพประกอบ (จำนวน ๒ ภาพ)	

๒.๓ ด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ

งาน (Tasks)	๓.๑ พัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง พัฒนาตนเองเพื่อให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ
ตัวชี้วัด (Indicators)	พัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการศึกษา สมรรถนะวิชาชีพครู และความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาและวิธีการสอน
ผลที่เกิดขึ้น อ้างอิงตัวชี้วัด	ได้เข้ารับการอบรม สัมมนา และพัฒนาตนเองผ่านระบบออนไลน์และออนไลน์อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ตลอดปีการศึกษา/รอบการประเมิน ไม่น้อยกว่า ๒๐ ชั่วโมง

เอกสารหลักฐานที่แสดงถึง งาน (Tasks) และเอกสารหลักฐานที่แสดงถึง ผลที่เกิดขึ้นอ้างอิงตัวชี้วัด

๓.๑ พัฒนาค้นหาเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง



งาน (Tasks)	๓.๒ มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้
ตัวชี้วัด (Indicators)	มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ กลุ่มชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) แผนกวิชาสามัญสัมพันธ์
ผลที่เกิดขึ้น อ้างอิงตัวชี้วัด	ได้เข้าร่วมกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกับครูผู้สอนในแผนกวิชาสามัญสัมพันธ์ อย่างต่อเนื่อง ๓๖ ชั่วโมง/ภาคเรียน

[illegible]

เอกสารหลักฐานที่แสดงถึง งาน (Tasks) และเอกสารหลักฐานที่แสดงถึง ผลที่เกิดขึ้นอ้างอิงตัวชี้วัด ๓.๓ นำความรู้ ความสามารถ ทักษะที่ได้จากการพัฒนาตนเอง และวิชาชีพ

การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ผ่าน รายวิชากิจกรรมเสริมสร้างสุจริต จิตอาสา



ส่วนที่ 2 ข้อตกลงในการพัฒนางานที่เป็นประเด็นท้าทายในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

ประเด็นที่ท้าทายในการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ของผู้จัดทำข้อตกลง ซึ่งปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ครู (ยังไม่มีวิทยฐานะ) ต้องแสดงให้เห็นถึงระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง คือ การปรับประยุกต์ การจัดการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นหรือมีการพัฒนามากขึ้น (ทั้งนี้ ประเด็นท้าทายอาจจะแสดงให้เห็นถึงระดับการปฏิบัติที่คาดหวังที่สูงกว่าได้)

ประเด็นท้าทาย รูปแบบการพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียนโดยบูรณาการกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

สภาพปัญหาของผู้เรียนและการจัดการเรียนรู้

รายวิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม เป็นรายวิชาที่มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบของตนเองในฐานะพลเมืองที่ดีของชาติ มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม เคารพกฎหมาย ระเบียบวินัย และค่านิยมที่ดีงามของสังคมไทย รวมทั้งยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งนักเรียนมักรู้สึกว่าเป็นรายวิชาที่มีเนื้อหามากและยากต่อการนำไปใช้จริง ส่งผลให้ผู้เรียนขาดความสนใจ และมีผลสัมฤทธิ์ไม่สูงตามที่คาดหวัง

ผู้สอนจึงมีแนวความคิดที่จะนำการสอนรูปแบบที่เหมาะสมกับรายวิชามา ปรับประยุกต์ และพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอนของผู้เรียน ให้เรียนรู้ที่หลากหลายและได้ลงมือปฏิบัติร่วมด้วย จึงได้จัดกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แก้ปัญหา รูปแบบการพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียนโดยบูรณาการกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้เรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างความรู้ทางทฤษฎีกับการปฏิบัติจริง

1. วิธีการดำเนินการให้บรรลุผล

1 ตุลาคม 2568 ถึง 31 มีนาคม 2569

1. ศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพพุทธศักราช 2567 หมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. ศึกษาการจัดการเรียนรู้บูรณาการรายวิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม
3. ออกแบบใบงานกิจกรรมและสร้างนวัตกรรมที่ใช้เป็นสื่อการเรียนการสอน
4. นำแผนการจัดการเรียนรู้และสื่อการจัดการเรียนการสอนไปปรึกษาผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และนำกลับมาแก้ไขให้ถูกต้องและเหมาะสมต่อไป

1 เมษายน 2569 ถึง 30 กันยายน 2569

1. นำกิจกรรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 และ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569
2. บันทึกผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการเรียนรู้
3. นำข้อมูลที่ได้พัฒนาผลการเรียนรู้ให้ผู้เรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

3. ผลลัพธ์การพัฒนาที่คาดหวัง

3.1 เชิงปริมาณ

ผู้เรียนที่ได้เรียนรายวิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 และภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569 ได้ศึกษาและลงมือปฏิบัติกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.2 เชิงคุณภาพ

- ผู้เรียนร้อยละ 80 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม ผ่านตามเกณฑ์การประเมิน
- ผู้เรียนร้อยละ 80 มีจิตพิสัย ผ่านตามเกณฑ์การประเมิน
- ผลดำเนินโครงการศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เป็นไปตามวัตถุประสงค์

ลงชื่อ.....

(นางสาวทวีติยา อินทนุ)

ตำแหน่ง ครูพิเศษ

ผู้จัดทำข้อตกลงในการพัฒนางาน

...../...../.....

ความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา

() เห็นชอบให้เป็นข้อตกลงในการพัฒนางาน

() ไม่เห็นชอบให้เป็นข้อตกลงในการพัฒนางาน โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไข และเสนอพิจารณาอีกครั้ง ดังนี้

ลงชื่อ.....

(นายนิมิตร ศรียาภัย)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน

...../...../.....



ข้อตกลงในการพัฒนางานตามข้อตกลงในการพัฒนางาน (PA)
เรื่อง รูปแบบการพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียนโดยบูรณาการกิจกรรม
ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง

นางสาววิติยา อินทนู

วิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน
สถาบันอาชีวศึกษาภาคกลาง 5

อาชีวศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญและสภาพปัญหา

การพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นการสร้างทักษะที่หลากหลาย ทั้งด้านการเรียนรู้ การดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพ โดยเฉพาะ ทักษะชีวิต (Life Skills) และ ทักษะอาชีพ (Career Skills) ที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถจัดการตนเองและทรัพยากรที่มีอยู่ได้อย่างเหมาะสม รวมถึงการต่อยอดไปสู่การมีงานทำและการประกอบอาชีพอิสระในอนาคต (UNESCO, 2015) อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันพบว่าผู้เรียนส่วนใหญ่ยังขาดทักษะการจัดการทรัพยากรส่วนบุคคล ทั้งด้านเวลา การเงิน และวัสดุอุปกรณ์ ทำให้เกิดข้อจำกัดในการปรับตัวและลดความพร้อมในการประกอบอาชีพ โดยเฉพาะในกลุ่มผู้เรียนสายอาชีวศึกษา ที่ควรได้รับการเตรียมความพร้อมด้านอาชีพอย่างรอบด้าน

จากรายงานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ., 2562) ชี้ให้เห็นว่าผู้เรียนไทยยังมีจุดอ่อนในด้านการบริหารจัดการตนเองและการบูรณาการความรู้ไปใช้ในการทำงานจริง ส่งผลให้การประกอบอาชีพอิสระหรือการเป็นผู้ประกอบการยังไม่เติบโตเท่าที่ควร นอกจากนี้ ผู้เรียนจำนวนมากยังขาดความเข้าใจในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างรู้คุณค่าและคุ้มค่า ซึ่งเป็นทักษะพื้นฐานในการสร้างความมั่นคงในอาชีพและชีวิต

แนวทางการแก้ปัญหาสำคัญคือการบูรณาการ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เข้ากับการเรียนรู้ ผ่านการจัดกิจกรรมใน ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ที่เน้นการปฏิบัติจริง สร้างประสบการณ์ตรง และปลูกฝังคุณลักษณะ “พอประมาณ มีเหตุผล และมีภูมิคุ้มกัน” (พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร, 2542) ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้ทั้งในชีวิตประจำวันและการประกอบอาชีพอิสระ การเรียนรู้ลักษณะนี้ช่วยให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของทรัพยากร ฝึกการวางแผนและการจัดการ เพิ่มความคิดสร้างสรรค์ และสร้างพื้นฐานความรับผิดชอบต่องานและสังคม

งานวิจัยที่ผ่านมา เช่น ศิริพร วงศ์ปัญญา (2561) พบว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเศรษฐกิจพอเพียง ช่วยส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์และการจัดการทรัพยากรของผู้เรียนได้อย่างมีนัยสำคัญ อีกทั้งยังทำให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการสร้างอาชีพอิสระและสามารถต่อยอดไปสู่การเป็นผู้ประกอบการขนาดเล็กได้

ดังนั้น การวิจัยเรื่อง “ผลการพัฒนาทักษะชีวิตและทักษะอาชีพของผู้เรียนโดยบูรณาการกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง” จึงมีความสำคัญ เนื่องจากเป็นการแก้ปัญหาที่สอดคล้องกับความเป็นจริงของผู้เรียนในปัจจุบัน ช่วยเสริมสร้างทักษะชีวิต การจัดการทรัพยากร และทักษะอาชีพได้อย่างรอบด้าน ซึ่งจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้มีความพร้อมทั้งด้านการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพในอนาคต

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียนโดยบูรณาการกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงในรายวิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม
2. เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียน โดยพิจารณาจากทักษะชีวิต ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้

เป้าหมาย

- นักเรียนวิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน ที่เรียนในรายวิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 และภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569 จำนวน 100 คน

วิธีดำเนินการ

1 ตุลาคม 2568 ถึง 31 มีนาคม 2569

1. ศึกษาตัวชี้วัดข้อมูลการจัดทำศูนย์รวบรวมข้อมูลการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. ศึกษาการจัดการเรียนรู้บูรณาการ Active Learning ร่วมกับโครงการเรียนรู้การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียง
3. ออกแบบใบงานกิจกรรมและสร้างนวัตกรรมที่ใช้เป็นสื่อการเรียนการสอน
4. นำแผนการจัดการเรียนรู้และสื่อการจัดการเรียนการสอนไปปรึกษาผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และนำกลับมาแก้ไขให้ถูกต้องและเหมาะสมต่อไป

1 เมษายน 2569 ถึง 30 กันยายน 2569

1. นำกิจกรรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 และ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569
2. บันทึกผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการเรียนรู้
3. นำข้อมูลที่ได้พัฒนาผลการเรียนรู้ให้ผู้เรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ระยะเวลา

- 1 ตุลาคม 2568 ถึง 30 กันยายน 2569

ขอบเขตการดำเนินการ

3. ขอบเขตของการวิจัย

3.1 เนื้อหาวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาผลของการพัฒนาทักษะชีวิตและทักษะอาชีพของผู้เรียน ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเชิงปฏิบัติ ภายในศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิต

3.2 ประชากร/ กลุ่มเป้าหมาย

- นักเรียนวิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน ที่เรียนในรายวิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 และภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569 จำนวน 100 คน

3.3 ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา

1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เจริญปริมาณ

- นักเรียนวิทยาลัยเทคนิคบางสะพานที่เรียนรายวิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 และภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569 จำนวน 100 คน ได้เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้โดยบูรณาการกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง

2. เจริญคุณภาพ

- ผู้เรียนร้อยละ 80 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาพลเมืองและศีลธรรม ผ่านตามเกณฑ์การประเมิน
- นักเรียนมีความตระหนักและเห็นคุณค่าของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำแนวคิดเรื่องความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกันไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม
- ผลดำเนินโครงการเรียนรู้การรู้ตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำเร็จตามวัตถุประสงค์



บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง รูปแบบการเรียนรู้บูรณาการร่วมกับโครงการพระราชดำริเพื่อสร้างองค์ความรู้และทักษะของผู้เรียน ได้ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. แนวคิดการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Active Learning
 - 2.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Active Learning
 - 2.2 ลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Active Learning
 - 2.3 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning
 - 2.4 ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning
 - 2.5 กลวิธีการสอนและเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning
3. แนวคิดเกี่ยวกับทักษะอาชีพ
 - 3.1 ความหมายของพฤติกรรมการเรียนรู้
 - 3.2 การประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้
4. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการคิดแก้ปัญหา
 - 4.1. ความหมายของการคิดแก้ปัญหา
 - 4.2 รูปแบบของการคิดแก้ปัญหา
 - 4.3 กระบวนการคิดแก้ปัญหา
 - 4.4 ประโยชน์ของการคิดแก้ปัญหา
5. บริบทวิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
7. กรอบ แนวคิด

1. การจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จัดตั้งขึ้นเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียน และชุมชนสามารถเรียนรู้ เข้าใจ และนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตและการประกอบอาชีพอย่างเหมาะสม โดยเน้นการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง (Learning by Doing) ควบคู่กับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคม

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ได้กำหนดแนวทางการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาอาชีวศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ และเจตคติที่สอดคล้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืน ศูนย์การเรียนรู้ดังกล่าวทำหน้าที่เป็นทั้งแหล่งเรียนรู้ แหล่งฝึกประสบการณ์ และแหล่งบ่มเพาะแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการบนพื้นฐานของความพอเพียง

หลักการสำคัญในการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 1) การยึดหลักความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกัน 2) การใช้ความรู้และคุณธรรมเป็นฐานในการดำเนินงาน 3) การมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน และชุมชน และ 4) การจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและท้องถิ่น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและสามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง

ในด้านองค์ประกอบของศูนย์การเรียนรู้ ประกอบด้วย ด้านการบริหารจัดการศูนย์ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านการมีส่วนร่วมของเครือข่ายชุมชน โดยกิจกรรมการเรียนรู้ภายในศูนย์อาจครอบคลุมกิจกรรมด้านการเกษตรพอเพียง การแปรรูปผลิตภัณฑ์ การจัดการทรัพยากร การออมและการวางแผนทางการเงิน ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้ช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการวางแผน การทำงานเป็นทีม การแก้ปัญหา และการตัดสินใจ

การจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา จึงไม่เพียงเป็นการสร้างแหล่งเรียนรู้ทางกายภาพเท่านั้น แต่ยังเป็นกระบวนการพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นองค์รวม ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อันนำไปสู่การสร้างภูมิคุ้มกันในการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพอย่างยั่งยืน

2. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Active Learning

การเรียนรู้แบบเชิงรุกเป็นการเรียนรู้ที่เน้นด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ความสนใจรวมถึงความถนัดของผู้เรียนทำให้ได้ลงมือปฏิบัติมีโอกาสดำเนินการคิดและตัดสินใจในการทำกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับการพูด (talk) การฟัง (listen) การอ่าน (read) การเขียน (write) การสะท้อน (reflect) แนวความคิดและความรู้ที่ได้รับไปแล้วการแก้ปัญหาและการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม จากผู้สอนสร้างสถานการณ์กระตุ้นเป็นแรงหนุนและอำนวยความสะดวก

2.1 ความหมายของการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning)

Bonwell (2003) กล่าวว่า Active & Learning หมายถึง การเรียนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติและสร้างความรู้จากการลงมือปฏิบัติจริงในระหว่างการเรียนรู้การสอน ส่งผลให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม

Prine (2004) กล่าวว่า การเรียนเชิงรุก หมายถึง กิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมพฤติกรรมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ได้ใช้ทักษะการพูด ฟัง อ่านเขียน และไตร่ตรองความคิด

Felder and Brent (2009) กล่าวว่า Active Learning หมายถึง กิจกรรมใดๆ ก็ตามที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่ผู้เรียนทุกคนได้ถูกเรียกให้ทำสิ่งต่างๆ นอกเหนือจากการนั่งดู ฟัง และจดบันทึกอย่างเดียว

ปรีชาญ เดชศรี (2545 : 53) สรุปว่า การเรียนรู้แบบเชิงรุก หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่มีกิจกรรมให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติ ทั้งในเชิงทักษะต่างๆ เช่น การทดลอง การสำรวจตรวจสอบและการปฏิบัติเพื่อพัฒนาเชาวน์ปัญญา วิเคราะห์ วิวิจารณ์ หรือการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ เพื่อแทนที่การเรียนการสอนที่ครูบอกเล่าให้นักเรียนได้ฟังเพียงด้านเดียว

ศิริพร มโนพิเชษฐวัฒนา (2547 : 27) สรุปว่า การเรียนรู้แบบเชิงรุกเป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้มีบทบาทในการรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเองอย่างกระปรี้กระเปร่า โดยการลงมือทำและคิดสิ่งที่ตนกำลังกระทำ จากข้อมูลหรือกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับผ่านทาง การอ่าน ฟัง คิด เขียน อภิปราย แก้ปัญหาและมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม เพื่อทดแทนการสอนแบบบรรยาย จากแนวความคิดการเรียนรู้แบบเชิงรุกซึ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงจากการที่ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมต่าง ๆ มีโอกาสคิดแก้ปัญหาด้วยตนเอง ตลอดจนการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอนรวมถึงการให้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกฝนและทำซ้ำบ่อยๆ ทำให้รู้ความสามารถและศักยภาพของตนเองซึ่งนำไปสู่การพัฒนาขีดความสามารถในการจัดการและการสร้างแรงจูงใจให้ตนเองได้ประสบความสำเร็จในการเรียนรู้และเป็นความรู้ที่ยั่งยืน จากธรรมชาติของการเรียนรู้แบบกระตือรือร้นมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในบทบาทการเรียนรู้ของตนเองเป็นสำคัญและมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองเกิดความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจและทักษะต่างๆ

พิมพันธ์ เตชะคุปต์ และเพียว ยินดีสุข (2561:35) ได้ให้ความหมายว่าเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ลงมือทำกิจกรรมผ่านการฟัง พูด อ่าน เขียน และแสดงความคิดเห็นขณะเดียวกันนั้นนักเรียนต้องใช้กระบวนการคิด โดยเฉพาะการคิดขั้นสูง คือการวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า

จากความหมายของการเรียนรู้แบบเชิงรุก สรุปได้ว่า นักเรียนมีบทบาทในกิจกรรมการเรียนรู้อ่าน ฟัง คิด เขียน อภิปราย แก้ปัญหาและมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม เพื่อทดแทนการสอนแบบบรรยาย

2.2 ลักษณะของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

มีนักการศึกษาได้อธิบายถึงลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก Active Learning ไว้ดังนี้
เชงเคอร์ กอส และเบิร์นสไตน์ (Shenker; Goss; & Bearstein. 1996) กล่าวถึงลักษณะของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ดังนี้

- 1) เป็นการเรียนรู้ที่มุ่งลดการถ่ายทอดความรู้จากผู้สอนสู่ผู้เรียนให้น้อยลงและพัฒนาทักษะให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน
- 2) ผู้เรียนมีส่วนร่วมชั้นเรียนโดยลงมือกระทำมากกว่านั่งฟังเพียงอย่างเดียว
- 3) ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม เช่น อ่าน อภิปราย และเขียน
- 4) เน้นการสำรวจเจตคติและคุณค่าที่มีอยู่ในผู้เรียน
- 5) ผู้เรียนได้พัฒนาการคิดระดับสูงในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินผลนำไปใช้
- 6) ทั้งผู้เรียนและผู้สอนรับข้อมูลป้อนกลับจากการสะท้อนความคิดได้อย่างรวดเร็ว

ซิลเบอร์แมน (Siberman. 1996) กล่าวถึง ลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ดังนี้

- 1) มีปฏิสัมพันธ์ ผู้เรียนมีการพูดคุยกับเพื่อนร่วมชั้นและยังเป็นการสร้างการร่วมมือกันและการมีการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน
- 2) มีการเรียนรู้ที่เกิดจากประสบการณ์ของผู้เรียน
- 3) ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน

บุหงา วัฒนะ (2546 : 30-34) ได้กล่าวถึงลักษณะของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีลักษณะดังต่อไปนี้

- 1) มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนและระหว่างตัวนักเรียนด้วยกันเอง
- 2) ทำให้บรรลุผลสำเร็จทางวิชาการ
- 3) เกิดทักษะด้านการสื่อสารระหว่างกัน
- 4) มีการพัฒนาทักษะการคิดโดยเริ่มจากการคิดระดับพื้นฐานไปสู่การคิดระดับสูง

ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ (2551 : 2) ได้เสนอรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุก ดังนี้

- 1) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเอง เพื่อให้เกิดประสบการณ์ตรงกับการแก้ปัญหาตามสภาพจริง

(Authentic situation)

- 2) จัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนได้กำหนดแนวคิด การวางแผน การยอมรับ การประเมินผลและการนำเสนอ

ผลงาน

- 3) บูรณาการเนื้อหารายวิชา เพื่อเชื่อมโยงความเข้าใจวิชาต่าง ที่แตกต่างกัน
- 4) จัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เอื้อต่อการทำงานร่วมกับผู้อื่น (Colocontion)
- 5) ใช้กลวิธีของกระบวนการกลุ่ม (Group processing)
- 6) จัดให้มีการประเมินผลโดยกลุ่มเพื่อน (Peer ossessmen)

สัญญา ภัทรกร (2552 : 17) ได้สรุปหลักการของการจัดการเรียนรู้อย่างมีชีวิตชีวาควรมีลักษณะดังนี้

- 1) ผู้เรียนมีการทำงานเป็นกลุ่ม
- 2) ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้
- 3) ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง
- 4) ผู้เรียนมีการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง
- 5) ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรม
- 6) ผู้เรียนอ่าน พูด ฟัง คิด และเขียนอย่างกระตือรือร้น
- 7) ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและเพื่อนในชั้นเรียน
- 8) ผู้เรียนมีการใช้วัสดุของจริงที่ผู้สอนจัดทำให้ เพื่อสร้างสรรค์ผลงานหรือแก้ปัญหา

ไชยยศ เรืองสุวรรณ (2553) ได้กล่าวเกี่ยวกับลักษณะของการเรียนรู้เชิงรุก

- 1) ช่วยให้นักเรียนพัฒนาศักยภาพทางการคิด การแก้ปัญหา และการนำความรู้
- 2) เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้
- 3) นักเรียนสามารถสร้างองค์ความรู้และจัดระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง
- 4) นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน มีการสร้างองค์ความรู้ การสร้างปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน และ

ร่วมมือกันมากกว่าการแข่งขัน

- 5) นักเรียนได้เรียนรู้ความรับผิดชอบร่วมกัน การมีวินัยในการทำงาน และการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ
- 6) เป็นกระบวนการสร้างสถานการณ์ให้นักเรียนอ่าน พูด ฟัง คิด
- 7) เป็นกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นทักษะการคิดขั้นสูง
- 8) เป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนบูรณาการข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศ และหลักการสู่การสร้าง

ความคิดรวบยอด

- 9) ครูจะเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเอง

10) ความรู้เกิดจากประสบการณ์ การสร้างองค์ความรู้ และการสรุปบทวนของนักเรียน

จากการศึกษาลักษณะของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการสอนเป็นหลัก มีการสื่อสารระหว่างกัน การทำงานร่วมกับผู้อื่นโดยสร้างปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน และร่วมมือกันมากกว่าการแข่งขัน

2.3 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

วิทวัส ดวงภูมิเมศ และวาริรัตน์ แก้วอุไร (2560 : 1-14) ได้สรุปองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมี 5 องค์ประกอบ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) การสร้างสภาพแวดล้อมและกระตุ้นความสงสัยใคร่รู้ในปัญหา ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ควรมีการนำเข้าสู่บทเรียนกระตุ้นให้นักเรียนอยากรู้และสนใจในสถานการณ์ปัญหา ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระตุ้นให้ใช้ความรู้จากประสบการณ์เดิม อธิบายหรือหาคำตอบกับสถานการณ์หรือปัญหา

2) การลงมือสร้างความเข้าใจและวางแผนในการเรียนรู้ ควรเป็นกิจกรรมการเรียนรู้โดยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย กระตุ้นให้นักเรียนใช้ทักษะกระบวนการคิดจำแนกวิเคราะห์ กำหนดประเด็น และทำความเข้าใจของสถานการณ์หรือปัญหาที่กำลังเผชิญและร่วมกันวางแผน แบ่งหน้าที่ ใช้ทักษะการแก้ปัญหา กำหนดกรอบวิธีการและการลงมือปฏิบัติ สำรองตรวจสอบอย่างเป็นระบบจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ

3) การลงข้อสรุปผลการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ควรมีการใช้ทักษะการสื่อสารร่วมกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้แสดงแนวคิดในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์และเป็นระบบ การสรุปและการสร้างองค์ความรู้ ตลอดจนนำเสนอผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการอย่างหลากหลาย

4) การขยายความรู้สู่ส่วนวัตรกรรม เป็นการนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้กับศาสตร์วิชาอื่น ๆ เพื่อสร้างผลงานหรือชิ้นงานขึ้นมาใหม่ โดยนักเรียนมีอิสระในการเลือกที่จะสร้างสรรค์นวัตกรรม ในลักษณะของผลงานที่เป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่มและสามารถนำผลงานออกสู่ภายนอกห้องเรียนให้สังคมภายนอกได้รับรู้และเป็นประโยชน์ใช้ได้จริง

5) การประเมินผลการเรียนรู้ เป็นการประเมินเพื่อการเรียนรู้ (Active Learning) ตลอดกระบวนการเรียนรู้และผลของการเรียนรู้ โดยประเมินร่วมกันระหว่างนักเรียนและครูผู้สอน กระตุ้นให้นักเรียน อภิปรายร่วมกัน แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สรุปองค์ความรู้ร่วมกันทั้งชั้นเรียน นำเสนอปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหา ในขณะที่ปฏิบัติกิจกรรมร่วมกันเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม

2.4 ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยพบว่าจัดการเรียนรู้เชิงรุกก่อให้เกิดประโยชน์กับนักเรียนและครู ดังนี้ บอนเวลล์และไอสัน (Bonwell & Eison : 1991) กล่าวเกี่ยวกับประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ไว้ดังนี้ 1) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ 2) การเรียนรู้เชิงรุกช่วยสร้างความสนใจและแรงจูงใจให้แก่เด็กนักเรียนมากกว่าการเรียนแบบบรรยาย 3) ช่วยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ 4) ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการคิดวิจารณ์ญาณแก่นักเรียน 5) ปรับปรุงการจำเนื้อหาความรู้ และทักษะต่าง ๆ เช่น ทักษะการเขียนและการพูด 6) เพิ่มความรับผิดชอบของนักเรียนเป็นรายบุคคล 8) ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพิ่มขึ้น 9) เปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิด พูดคุย และประมวลผลเนื้อหาหลักสูตร 10) ก่อให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้เพิ่มขึ้น 11) พัฒนาการเรียนรู้ร่วมกันและการทำงานเป็นทีม 12) ส่งเสริมความเข้าใจแก่นักเรียน 13)

สร้างโอกาสในการสอนที่แตกต่าง 14) ครูผู้สอนสามารถให้ข้อเสนอแนะแก่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ 15) มุ่งเน้นให้ครูเป็นผู้ออกแบบและอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้มากกว่าเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้

ศูนย์นวัตกรรมการสอนแห่งมหาวิทยาลัยคอร์เนล (Cornell University Center for Teaching Innovation, 2015) ได้กล่าวถึงประโยชน์และเหตุผลในการใช้การเรียนรู้เชิงรุก ได้แก่ 1) การเรียนรู้เชิงรุกช่วยส่งเสริมแนวคิดและทักษะที่สำคัญแก่นักเรียน 2) ครูสามารถให้ข้อเสนอแนะแก่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอและทันที่ 3) เปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิด พุดคุย และประมวลผลเนื้อหาหลักสูตร 4) สร้างการเชื่อมโยงเนื้อหาสำหรับนักเรียน เพิ่มแรงจูงใจในการเรียนรู้แก่นักเรียน 5) ช่วยให้นักเรียนได้ฝึกทักษะที่สำคัญ เช่น การทำงานร่วมกันทั้งแบบเป็นคู่และกลุ่ม 6) นักเรียนเห็นคุณค่าในตนเองผ่านการสนทนากับนักเรียนคนอื่น 7) สร้างความรู้สึกร่วมกันในห้องเรียน โดยการเพิ่มปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับนักเรียนและระหว่างครูกับนักเรียน

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ และเพียร์ ยินดีสุข (2561 : 35) กล่าวถึงประโยชน์และความสำคัญของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกไว้ดังนี้ 1) นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การอ่าน การสืบค้น การอภิปราย การสรุป การสร้างความรู้ การเขียนและการนำเสนอ 2) นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะต่าง ๆ ได้แก่ ทักษะการแก้ปัญหา การวิเคราะห์ การสังเคราะห์และการประเมินค่า โดยลดกระบวนการถ่ายทอดข้อมูลแก่นักเรียน 3) นักเรียนได้รับการบ่มเพาะด้านคุณธรรม เจตคติ และคุณค่าที่อยู่ในตัวนักเรียน 4) เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ 5) นักเรียนเรียนรู้แบบรวมพลังทุกคนร่วมกันคิด ทั้งทำงานรายบุคคลและทำงานกลุ่ม เปิดโอกาสให้นักเรียนที่มีความสามารถหรือมีความถนัดมากกว่าช่วยเหลือผู้ที่มีความถนัดน้อยกว่า 6) นักเรียนร่วมกันทำกิจกรรม และทำงานอย่างมีชีวิตชีวา

อนุสรา เฉลิศรี (2563 : 25) 1) ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่มีต่อนักเรียน ช่วยนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ในทัศนคติอย่างเข้าใจ ถูกต้อง และลึกซึ้ง เกิดความคงทนในการเรียนรู้มากขึ้น นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะต่าง ๆ ได้แก่ การพูด การอ่าน การเขียน สะท้อนคิด และทักษะการคิดขั้นสูง เช่น การแก้ปัญหา การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า นักเรียนมีโอกาสลงมือปฏิบัติกิจกรรมที่ท้าทาย เพิ่มแรงจูงใจในการเรียนรู้ และเรียนรู้อย่างสนุกสนานจากการทำงานเดี่ยวและทำงานกลุ่ม ในทำงานกลุ่มนั้น นักเรียนร่วมกันคิด ตั้งคำถาม ได้ตอบ วิพากษ์วิจารณ์และชื่นชมวิธีทำงาน ด้วยมุมมองที่แตกต่างกันของเพื่อนและกลุ่ม สร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักเรียน เพื่อนและครู ลดการแข่งขันและการแยกตัวจากชั้นเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนช่วยเหลือซึ่งกันและกันส่งเสริมเจตคติต่อนักเรียนในทางบวก เกิดความพยายามในการเรียนทำให้รับผิดชอบต่อการเรียนรู้มากขึ้น และช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ดีขึ้น 2) ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่มีต่อครู ครูสามารถให้ข้อเสนอแนะแก่นักเรียนได้อย่างสม่ำเสมอและทันที่จากข้อมูลที่ได้จากการสะท้อนคิดว่า นักเรียนมีความเข้าใจหรือไม่อย่างไร จากการสังเกตนักเรียนในขณะที่ทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การพูดคุย การเขียนสื่อสารและการสะท้อนคิด ข้อมูลจากการสังเกตเหล่านี้จะช่วยให้ครูปรับการสอนให้เหมาะกับนักเรียนสร้างโอกาสในการจัดการเรียนรู้ที่แตกต่าง มุ่งเน้นให้ครูเป็นผู้ออกแบบและอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้มากกว่าเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้

จากการศึกษาประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสรุปได้ว่า ทำให้นักเรียนเกิดความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ และเห็นคุณค่าของการเรียนรู้ที่ตนเองเป็นผู้ลงมือปฏิบัติ นักเรียนได้รับประโยชน์จากการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน นักเรียนได้ตั้งคำถาม ไต่ถาม วิพากษ์วิจารณ์ และชื่นชมวิธีการทำงานและมุมมองที่แตกต่างกันของแต่ละคน การสร้างความท้าทาย สร้างแรงจูงใจแก่นักเรียนและครู นักเรียนมีการพัฒนาประสบการณ์ทางสังคมและสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

2.5 กลวิธีการสอนและเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

การจัดการเรียนรู้เชิงรุกมีหลากหลายกลวิธีและเทคนิคที่ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ครูสามารถเลือกใช้กลวิธีและเทคนิคต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ให้เหมาะกับบริบทของนักเรียนและเหมาะสมกับเนื้อหา มาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อให้ให้นักเรียนมีโอกาสดึงศักยภาพการคิดขั้นสูง เข้าใจสาระ องค์ความรู้มากขึ้น เกิดแรงบันดาลใจในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ มีการสังเกตอย่างมีความหมาย สามารถตั้งคำถามได้อย่างหลากหลาย สืบค้นข้อมูลได้ตรงตามวัตถุประสงค์ สามารถออกแบบวิธีการสำรวจตรวจสอบด้วยตนเอง กลวิธีการสอนและเทคนิคการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมีดังนี้

1. การอภิปรายกลุ่ม (Group discussion) เป็นวิธีที่ให้นักเรียนร่วมกันพิจารณาแสดงความคิดเห็นเพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับประเด็นปัญหาหรือแนวคิดเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เปิดโอกาสให้นักเรียนตั้งคำถามและตอบคำถามภายในกลุ่ม โดยไม่ต้องมีโครงสร้าง การอภิปรายกลุ่มแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1.1 การอภิปรายกลุ่มย่อย (Small group discussions) โดยแยกนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย ๆ ครูใช้การอภิปรายกลุ่มย่อย เมื่อต้องใช้เวลาในกระบวนการตอบคำถามและประเด็นต่าง ๆ วิธีนี้ทำให้ทุกคนมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน โดยให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการพูดแสดงความคิดเห็นอย่างเท่าเทียมกันไม่แยกออกเป็นผู้ออกกับผู้ฟัง

1.2 การอภิปรายทั้งชั้นเรียน (Whole class discussion) ครูจะเป็นผู้นำการอภิปรายกระตุ้นความสนใจ เพื่อให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นในเรื่องนั้น ๆ หรืออาจเป็นขั้นนำเข้าสู่บทเรียนหรือขั้นสรุปบทเรียน

2. การทำงานกลุ่มเล็ก (Small group work) โดยจัดให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่มย่อยพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่เรียนรู้ประสบการณ์ที่ได้รับ

3. การระดมความคิด (Brainstorming) เป็นวิธีการสอนที่ใช้เพื่อดึงความรู้ความเข้าใจ ความคิดเห็น และประสบการณ์ของนักเรียนแต่ละคนออกมาให้ผู้อื่นทราบ โดยให้นักเรียนแต่ละคนแสดงความคิดเห็นของตนอย่างอิสระเกี่ยวกับประเด็นนั้น ๆ ซึ่งนักเรียนจะต้องมีข้อมูลที่เชื่อถือได้มาประกอบ ทุกความคิดเห็นที่นักเรียนเสนอจะไม่ถูกวิพากษ์วิจารณ์ว่าผิดหรือถูก และได้รับการยอมรับโดยไม่มีข้อโต้แย้ง วิธีนี้ใช้เมื่อต้องการความคิดเห็นที่หลากหลายมุมมอง หรือต้องการค้นหาหัวข้อปัญหา กิจกรรมใหม่ ๆ แนวทางการทำงาน การแก้ปัญหาและการวิเคราะห์ปัญหาร่วมกัน หรือประเด็นที่กำลังอยู่ในความสนใจ ความคิดเห็นประกอบการวางแผนหรือต้องการให้กลุ่มช่วยกันกำหนดขั้นตอนการทำงาน เหมาะสำหรับการนำเข้าสู่บทเรียนและขณะดำเนินกิจกรรม ช่วยพัฒนาทักษะการพูด การฟัง และการคิด ผูกการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น กระตุ้นให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ เปิดโอกาสให้ทุกคนได้แสดงความคิดเห็นเท่าเทียมกัน ไม่มีการผูกขาดความคิด การระดมความคิดสามารถทำได้ทั้งชั้นเรียนหรือกลุ่มย่อย และจะต้องบันทึกทุกความคิดเห็นเพื่อนำมาสรุปเป็นความเห็นของกลุ่ม

4. คู่คิด แลกเปลี่ยนความคิด (Think pair share) วิธีการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการคิด โดยครูเป็นผู้ตั้งคำถามหรือกำหนดประเด็นปัญหาให้แก่ นักเรียน ให้นักเรียนคิดเป็นรายบุคคล แล้วจับคู่อภิปรายเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน และอาจจะขยายขนาดกลุ่มโดยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพิ่มขึ้นทีละคู่ ในตอนท้ายให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นร่วมกันทั้งชั้นเรียน วิธีนี้ใช้เมื่อต้องการให้นักเรียนมี

ทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ คิดอย่างมีเหตุผล ทักษะการสื่อสาร การแสดงออกและการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ครูสามารถนำไปใช้คู่กับวิธีการสอนแบบต่าง ๆ

5. จิ๊กซอว์ (Jigsaw) วิธีการนี้ครูแบ่งเนื้อหาที่ต้องการให้นักเรียนได้เรียนรู้ออกเป็นส่วน ๆ เหมือนชิ้นจิ๊กซอว์ โดยเนื้อหาที่ใช้เป็นเนื้อหาที่นักเรียนสามารถศึกษาด้วยตนเองได้และจัดกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (Expert group) ทำหน้าที่ศึกษาเนื้อหาแต่ละส่วนให้เข้าใจ แล้วผู้เชี่ยวชาญนำความรู้ที่ได้กลับไปถ่ายทอดให้เพื่อนในกลุ่มเดิมของตนซึ่งเรียกว่ากลุ่มบ้าน (Home group) ฟังจนเข้าใจ สมาชิกในบ้านทุกคนจะได้รับความรู้ทุกเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน เหมือนนำชิ้นส่วนจิ๊กซอว์มาต่อให้ครบ

6. เกม (Games) เป็นวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อต้องการมีส่วนร่วมร่วมของนักเรียน ช่วยให้นักเรียนรู้สึกสนุกสนาน ตื่นเต้น มีความรู้สึกรักอยากเรียนรู้ด้วยตัวเอง และนักเรียนมีความสนใจในบทเรียน ครูสามารถบูรณาการเกมเข้าสู่การจัดการเรียนรู้ได้ทั้งในขั้นนำ ขั้นสอน และขั้นสรุป การมอบหมายงานและการประเมินผล

7. บทบาทสมมติ (Role play) เป็นกลวิธีการสอนเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้โดยผ่านการแสดงบทบาทและสถานการณ์ที่สมมติขึ้นมา เปิดโอกาสให้นักเรียนศึกษาข้อมูล มีเข้าใจเกี่ยวกับความรู้สึก เจตตาค่านิยม และพฤติกรรมของบุคคลที่อยู่ในบทบาทนั้น ๆ และร่วมกันอภิปรายเพื่อสรุปความรู้ บทบาทสมมติแบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ 1) นักเรียนแสดงบทบาทเหมือนนักแสดง โดยการสวมบทบาทของบุคคลที่ตัวเองได้รับมอบหมาย นักเรียนจะแสดงพฤติกรรมและความรู้สึกของบุคคลที่ได้รับ 2) นักเรียนแสดงบทบาทของนักเรียน ตามความรู้สึกนึกคิดและประสบการณ์ของตนเอง ในสถานการณ์ที่สมมติขึ้น เช่น การสมัครงาน การนำเสนอผลงาน การแสดงบทบาทสมมติเหมาะสำหรับการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับประเด็นปัญหาหรือสถานการณ์ที่มีความคิดหลายมุมมอง ประเด็นที่มีการถกเถียงโต้แย้งแย้งกัน ครูควรเลือกประเด็นที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันและประเด็นของสังคม เพื่อให้นักเรียนเรียนรู้สิ่งที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันและฝึกกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

8. สถานการณ์จำลอง (Simulation) เป็นวิธีการสอนที่เลียนแบบเหตุการณ์ที่คล้ายคลึงกับเหตุการณ์ในชีวิตจริงและสอดคล้องกับบทเรียน ช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามแนวคิดหลักการ ปรากฏการณ์ทางวิทยาศาสตร์ หรือ การทดลอง ซึ่งไม่สามารถอธิบายหรือสาธิตให้เข้าใจได้ในห้องปฏิบัติการได้ หรือ การสาธิตนั้นอาจจะเป็นอันตราย หรือ เปลี่ยนสิ่งที่เป็นนามธรรมไม่สามารถมองเห็นเป็นรูปธรรม เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติ แสดงความคิดเห็นหรือตัดสินใจเลือกแนวทางแก้ปัญหาจากเหตุการณ์นั้น ช่วยนักเรียนมีประสบการณ์ที่ใกล้เคียงกับความจริงมากที่สุดโดยครูใช้สื่อคอมพิวเตอร์สร้างสถานการณ์จำลองและให้นักเรียนเรียนรู้จากโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่มีลักษณะคล้ายการเล่นเกม วิธีนี้เหมาะสำหรับเด็กประถมศึกษาซึ่งชอบทำกิจกรรมที่มีการเคลื่อนไหว

9. กรณีศึกษา (Case study) เป็นวิธีการที่ส่งเสริมให้นักเรียนวิเคราะห์จากสถานการณ์เฉพาะเรื่องอาจเป็นเรื่องสมมติขึ้นหรือชีวิตจริงที่เป็นปัญหา วิธีนี้เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนร่วมวิเคราะห์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อสรุปปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาภายในกลุ่มแล้วนำเสนอความคิดเห็นต่อนักเรียนทั้งหมด

10. การสร้างผลสัมฤทธิ์ของทีม (Student Teams Achievement Division:STAD) เป็นวิธีที่สมาชิกในกลุ่มทุกคนต้องร่วมมือกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสมาชิกในกลุ่มช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำกิจกรรม เพื่อให้ทุกคนมีคะแนนจากการประเมินมากที่สุดหลังจากจบกิจกรรมมีการประเมินผลการเรียนรู้รายบุคคล และสมาชิกแต่ละคนจะได้คะแนนเท่ากับคะแนนเฉลี่ยของสมาชิกในกลุ่ม เหมาะสำหรับใช้ในการสอนบทเรียนที่มีเนื้อหาไม่ยากเกินไป

11. การจัดระบบความคิดโดยใช้แผนผัง (Graphic organizer) ใช้เพื่อประเมินความเข้าใจความถูกต้องของเนื้อหาการเรียนรู้ ช่วยฝึกและเพื่อพัฒนากระบวนการคิด แผนผังมีหลายรูปแบบ เช่น แผนผังความคิด (Concept map) แผนผังเวนน์ (Venn diagram) แผนผังก้างปลา (fish bone) และแผนผังความคิด (Mind map) แต่ละรูปแบบจะมีลักษณะเฉพาะ แผนผังความคิดเป็นเป็นเครื่องมือที่ใช้ตรวจสอบแนวความคิดหลักของนักเรียนก่อนเรียนหรือประเมินหลังจากทำกิจกรรม นักเรียนได้เรียนรู้อะไร เข้าใจเนื้อหาถูกต้องหรือไม่ แผนผังนำเสนอความคิดรวบยอดและความเชื่อมโยงกันของกรอบแนวคิด โดยใช้เส้นเป็นตัวเชื่อม โดยใช้คำเชื่อมอย่างมีลำดับและเป็นระบบเริ่มจากแนวคิดหลักที่กว้างไปแคบหรือเฉพาะเจาะจงทำให้เห็นความสัมพันธ์ในภาพรวม เข้าใจเนื้อหาทำให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย ถูกต้อง และครอบคลุมเป็นการฝึกคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์และสร้างสรรค์

12. การเดินชมแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ (Gallery walk) ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันทำกิจกรรมอภิปรายและสรุปความคิดเห็นของกลุ่ม เขียนลงกระดาษแล้วนำไปติดไว้ที่ผนังเพื่อนำเสนอผลงานของกลุ่มที่ศึกษาในเรื่องเดียวกัน หลังจากจบบทเรียนให้กลุ่มอื่นมาชมหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงาน แสดงความคิดเห็น อภิปรายภายในกลุ่ม โดยอาจเขียนเครื่องหมายถูกหน้าข้อความที่มีความเห็นเหมือนกัน และเขียนความเห็นที่แตกต่าง ถ้าไม่แน่ใจในประเด็นที่เพื่อนนำเสนอให้ใส่เครื่องหมายคำถามไว้ ครูสามารถใช้วิธีนี้เมื่อต้องการให้นักเรียนนำเสนอผลงานและต้องการให้ทุกคนมีส่วนร่วม ช่วยฝึกทักษะการคิด วิเคราะห์การตั้งคำถาม การตอบคำถาม การสื่อสาร และการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ๆ

13. ม้าหมุน (Carouse) เป็นวิธีการสอนที่กระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นหรือหัวข้อที่แต่ละกลุ่มจะได้รับหัวข้อหรือประเด็นแตกต่างกันไป และช่วยกันเขียนลงบนกระดาษติดไว้บนผนังห้อง จากนั้นให้แต่ละกลุ่มยืนที่ประเด็นคำถามแรกและระดมความคิดเห็นของกลุ่มลงบนกระดาษ โดยใช้ปากกาสีต่างกัน ทุกกลุ่มจะเดินตามเข็มนาฬิกาเพื่ออ่าน ศึกษาข้อมูล วิเคราะห์และอภิปรายผลงานของกลุ่มอื่นที่ติดไว้เดินเวียนเพิ่มเติมข้อคิดเห็นและประเด็นต่าง ๆ จนครบทุกกลุ่มแล้ว เจ้าของกลุ่มกลับไปพิจารณาความคิดเห็นที่ได้รับเพิ่มเติม เพื่อแก้ไขปรับปรุงให้สมบูรณ์ อภิปรายและสรุปความคิดเห็นของกลุ่มแล้วนำเสนอหน้าชั้นเรียนและครูช่วยอธิบายเพิ่มเติมกลวิธีนี้เหมาะสำหรับการฝึกทักษะการศึกษาข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ทักษะการลงความคิดเห็นจากข้อมูล การแสดงออก และยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น

14. ทำนาย สังเกต อธิบาย (Predict Observe Explain: POE) เป็นวิธีการสอนที่ให้นักเรียนเรียนรู้โดยเริ่มจากการทำนาย (predict) โดยครูใช้คำถามกระตุ้นให้นักเรียนทำนายผลที่จะเกิดล่วงหน้าก่อนทำกิจกรรมการสังเกต (observe) ให้นักเรียนทำการทดลอง สังเกตบันทึกผลเพื่อให้นักเรียนศึกษาผลที่เกิดขึ้น ว่าเหมือนหรือต่างจากที่ทำนายไว้ และการอธิบาย (explain) ให้นักเรียนอธิบายผลที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งอาจจะตรงกับที่ทำนายหรือต่างไป แล้ววิเคราะห์หาสาเหตุและสรุป วิธีการนี้กระตุ้นให้นักเรียนสนใจ มุ่งมั่นในการทดลอง ละเอียดยรอบคอบ และนำผลที่ได้จากการทดลองอธิบายและเปรียบเทียบกับสิ่งที่ทำนายไว้ นักเรียนจะรู้สึกสนุกในช่วงที่ทำกิจกรรมรู้สึกท้าทายในการค้นหาความรู้เพื่อตรวจสอบผลการทำนายของตนเอง

15. รู้แล้ว อยากรู้ เรียนรู้ (Knowledge Want to Know learning: KWL) เป็นวิธีในการเรียนรู้สิ่งใหม่ด้วยการเชื่อมโยงสิ่งที่นักเรียนได้เรียนรู้แล้ว กับสิ่งที่ต้องการเรียนรู้เพิ่มเติมและให้นักเรียนอธิบายความรู้ใหม่หรือสิ่งที่ได้จากการเรียนรู้ แต่ละตัวอักษรของ KWL มีความหมาย K: What I know อะไรที่นักเรียนรู้ W: What I want to know อะไรที่นักเรียนอยากรู้ L: What I learned อะไรที่นักเรียนได้เรียนรู้ กลวิธี KWL ใช้เพื่อดึงความรู้เดิมของนักเรียนและสิ่งที่นักเรียนอยากรู้เกี่ยวกับสิ่งที่เรียน จะทำให้ครูรู้ว่านักเรียนได้เรียนรู้อะไรมาบ้าง

มีความเข้าใจถูกต้องหรือเข้าใจคลาดเคลื่อนอะไรบ้าง เพื่อจะจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนมากที่สุด

16. ตัวออก (Exit icket) เป็นกลวิธีการสอนที่ทำให้นักเรียนทำกิจกรรมก่อนออกจากห้องเรียน หลังจากจบบทเรียน อาจให้นักเรียนทำงาน เช่น ทำแบบฝึก รายงานการทดลองเรียนอนทิน เพื่อบอกสิ่งที่เข้าใจ และสิ่งที่ได้รับการเรียนรู้และ ครูต้องนำข้อความที่นักเรียนเขียนในตัวออกมาวิเคราะห์ เพื่อให้ทราบว่านักเรียนเข้าใจสิ่งที่สอนแค่ไหน ยังไม่เข้าใจอะไร อยากรู้อะไรเพิ่มเติม และครูให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียนในครั้งต่อไป กลวิธีการสอนนี้ใช้ตอนท้ายชั่วโมงของการสอน เพื่อช่วยประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของครูและฝึกให้นักเรียนสรุปความรู้

17. การอ่านและการเขียนเชิงรุก (Active reading & writing) การอ่านเชิงรุกเป็นวิธีการสอนที่ทำให้นักเรียนเรียนรู้ได้ด้วยตนเองจากการอ่าน โดยครูต้องกำหนดจุดมุ่งหมายก่อนอ่านว่า ต้องการให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้หรือได้ประโยชน์อะไรจากการอ่าน และภายหลังจากการอ่านแล้วได้เรียนรู้เพิ่มเติมมากน้อยเพียงใด จุดมุ่งหมายของการอ่าน คือ เก็บรวบรวมข้อมูล ความรู้และเนื้อหา จัดลำดับความคิด จับประเด็น ใจความ ความสำคัญและแปลความ เพื่อต้องการให้นักเรียนเกิดการรับรู้ เกิดความเข้าใจ เกิดแนวคิดและต้องการให้นักเรียนฝึกวิเคราะห์ ตีความและเปรียบเทียบ ในการเรียนบางหัวข้อนักเรียนสามารถเรียนรู้ได้จากการอ่านโดยไม่ต้องอาศัยการสำรวจตรวจสอบ เช่น ประวัติการค้นพบ บทความวิชาการ วิธีการอ่านสามารถใช้ในการจัดการเรียนรู้ตั้งแต่ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นสอน และขั้นสรุป ครูออกแบบกิจกรรมให้นักเรียนใช้ได้หลายวิธีเช่น การเน้นคำหรือข้อความที่สำคัญขณะอ่าน การเว้นคำ การเรียงลำดับ การจัดระบบความคิดโดยใช้แผนผัง การจับคู่ การชี้บอกชื่อ เป็นต้น

การเขียนเชิงรุก ใช้วิธีนี้เมื่อต้องการให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นและสรุปความรู้โดยการเขียนด้วยภาษาของตนเองเพื่อให้นักเรียนได้ฝึกฝนการเขียนเพื่อการสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจได้ชัดเจนถูกต้องตามจุดประสงค์ที่ต้องการให้เกิดการเรียนรู้ การเขียนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ควรเน้นการเขียนคำอธิบาย การเขียนรายงานการทดลอง สรุปผลการทดลอง การเขียนบรรยายภาพ การเขียนบันทึกประจำวัน นิยมใช้ใช้ขั้นสรุปและประเมิน

18. การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative learning Group) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย โดยผลความสามารถของสมาชิกในกลุ่ม มีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นช่วยเหลือสนับสนุนและรับผิดชอบร่วมกันทั้งในส่วนของตนเองและของส่วนรวม เพื่อสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

19. กลุ่มสืบค้น (Group investigation: GI) เป็นการเรียนรู้แบบร่วมมือที่แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มเพื่อเตรียมทำงานหรือทำโครงการที่ได้รับมอบหมาย เทคนิคนี้เหมาะสำหรับฝึกนักเรียนให้รู้จักสืบค้นความรู้หรือวางแผนเพื่อแก้ปัญหาในประเด็นที่สนใจ ก่อนทำกิจกรรมทุกครั้งครูควรจะต้องฝึกทักษะการสื่อสารการคิดตลอดจนทักษะทางสังคมให้แก่แก่นักเรียนก่อน

20. การเรียนรู้แบบกระบวนกรวิจัย (Mini Research proposals or project) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกระบวนการวิจัยโดยนักเรียนกำหนดหัวข้อที่ต้องการเรียนรู้ วางแผนการเรียนรู้ ทำตามแผน สรุปความรู้สร้างผลงานและสะท้อนความคิดในสิ่งที่ได้เรียนรู้หรืออาจเรียกว่าการสอนแบบโครงงาน หรือการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน

จากการศึกษาวิธีการสอนและเทคนิคการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสรุปได้ว่า มีวิธีการสอนหลากหลายรูปแบบที่สามารถนำมาปรับใช้ได้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละกิจกรรมการเรียนรู้ ทำให้สามารถพัฒนาผู้เรียนได้มีประสิทธิภาพและตรงตามความต้องการของผู้เรียนเพื่อทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มสูงขึ้น

3. แนวคิดเกี่ยวกับทักษะอาชีพ

ทักษะอาชีพเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการประกอบอาชีพ การสร้างรายได้ และการพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบันและอนาคต องค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (OECD, 2018) ระบุว่าทักษะอาชีพเป็นทักษะที่เชื่อมโยงความรู้กับการปฏิบัติจริง และเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยเพิ่มศักยภาพในการทำงานและการจ้างงานของผู้เรียน

ทักษะอาชีพไม่ได้จำกัดอยู่เพียงทักษะเชิงเทคนิคหรือวิชาชีพเท่านั้น แต่ยังครอบคลุมทักษะด้านการวางแผน การบริหารจัดการทรัพยากร การทำงานเป็นทีม การสื่อสาร การแก้ปัญหา และการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งล้วนเป็นทักษะจำเป็นในศตวรรษที่ 21 (UNESCO, 2015) โดยทักษะเหล่านี้ช่วยให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมการทำงานและสังคมได้อย่างเหมาะสม

นักวิชาการหลายท่านเห็นตรงกันว่า ทักษะอาชีพเป็นพื้นฐานสำคัญของการเป็นผู้ประกอบการและแรงงานที่มีคุณภาพ โดยเฉพาะในยุคที่สังคมและเศรษฐกิจมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความยืดหยุ่นในการทำงาน และความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ความมีวินัย และจริยธรรมในการทำงาน ยังเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถดำรงตนในอาชีพได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562)

ในบริบทของการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา การพัฒนาทักษะอาชีพควรมุ่งเน้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงควบคู่กับการปลูกฝังเจตคติที่ดีต่อการทำงาน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้จากห้องเรียนไปสู่สถานการณ์จริง และนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพหรือการเป็นผู้ประกอบการบนพื้นฐานของความพอเพียง ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาผู้เรียนให้มีความพร้อมทั้งด้านอาชีพและการดำรงชีวิตอย่างยั่งยืน (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2563)

4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทักษะชีวิต

ทักษะชีวิต (Life Skills) เป็นความสามารถที่ช่วยให้บุคคลสามารถจัดการกับปัญหาและสถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการเรียน การทำงาน และการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม องค์การยูเนสโก (UNESCO, 2015) ระบุว่าทักษะชีวิตเป็นทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 โดยประกอบด้วยความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การตัดสินใจ การแก้ปัญหา การจัดการอารมณ์ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น ซึ่งช่วยให้บุคคลสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมได้อย่างเหมาะสม

องค์การอนามัยโลก (World Health Organization: WHO, 1997) ได้ให้ความหมายของทักษะชีวิตว่าเป็นความสามารถในการปรับพฤติกรรมและทัศนคติของบุคคล เพื่อให้สามารถรับมือกับความต้องการและความท้าทายในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดย WHO ได้จำแนกทักษะชีวิตออกเป็นหลายด้าน เช่น ทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ ทักษะการตัดสินใจ ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการสื่อสารและการสร้างสัมพันธภาพ รวมถึงทักษะการจัดการความเครียดและอารมณ์ของตนเอง

นักการศึกษาหลายท่านเห็นตรงกันว่า การพัฒนาทักษะชีวิตเป็นกระบวนการสำคัญในการเสริมสร้างศักยภาพของผู้เรียนให้สามารถพึ่งพาตนเองได้ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม และสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562) โดยเฉพาะในบริบทของการศึกษาอาชีวศึกษา ทักษะชีวิตมีบทบาทสำคัญในการเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวเข้าสู่โลกของการทำงานและการประกอบอาชีพได้อย่างมั่นคง

นอกจากนี้ การพัฒนาทักษะชีวิตยังสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งมุ่งเน้นการดำรงชีวิตอย่างพอประมาณ มีเหตุผล และมีภูมิคุ้มกัน โดยใช้ความรู้และคุณธรรมเป็นพื้นฐาน การจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะชีวิตจึงช่วยให้ผู้เรียนสามารถนำหลักคิดดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตและการประกอบอาชีพได้อย่างยั่งยืน

5. บริบทวิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน

5.1 ที่ตั้ง

วิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน 101 ม.1 ต.ทองมั่งคณ อ.บางสะพาน จ.ประจวบคีรีขันธ์ 77230 โทรศัพท์ 032691061 โทรสาร 032691062
เว็บไซต์ <http://www.bspc.ac.th/> E-mail.com Prachuapo02@vec.go.th

5.2 ประวัติสถานศึกษา

วิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน เป็นสถานศึกษาที่สร้างขึ้นเพื่อจัดการศึกษาอาชีวศึกษา และฝึกอบรมวิชาชีพทุกระดับ เพื่อให้เพียงพอกับความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น ความต้องการของตลาดแรงงาน รวมทั้งก้าวทันการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมส่วนรวมของประเทศ อันเป็นการเสริมสร้างและพัฒนากำลังคนของประเทศให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นตามนโยบายของรัฐบาล วิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน ประกาศจัดตั้งเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2537 เลขที่ 101 หมู่ 1 ถนนเพชรเกษม ตำบลทองมั่งคณ อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 77230 โทรศัพท์ 03 269 7062 โทรสาร 03 269 7061 website : <http://www.bspc.ac.th> บนเนื้อที่ 43 ไร่ ได้รับงบประมาณทั้งสิ้น 27,969,800 บาท (ยี่สิบเจ็ดล้านเก้าแสนหกหมื่นเก้าพันแปดร้อยบาทถ้วน) แบ่งงบประมาณออกเป็น 3 ปี คือ

ปี 2537 งบประมาณ 5,000,000.- บาท

ปี 2538 งบประมาณ 16,000,000.- บาท

ปี 2539 งบประมาณ 6,188,000.- บาท

ในปี 2538 วันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2538 เวลา 13.39 น. ได้ทำพิธีวางศิลาฤกษ์ และดำเนินการก่อสร้าง โดยห้างหุ้นส่วนจำกัดทับสะแกก่อสร้าง วิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน เปิดทำการเรียนการสอนครั้งแรก เมื่อปีการศึกษา 2539 โดยจัดตั้งตาม วัตถุประสงค์ขยายการศึกษาให้มากขึ้น เพื่อสอดคล้องกับการขยายตัวกับเศรษฐกิจในขณะนั้น โดยเปิดทำการเรียน การสอนดังนี้

สาขาอุตสาหกรรมมี 3 สาขางาน

สาขাবริหารธุรกิจมี 2 สาขางาน

5.3 ทำเนียบผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน

1. นายทวีพันธ์ คล้ายเพชร 25 พฤศจิกายน 2537 - 15 ตุลาคม 2550

2. นายสุรินทร์ นวลรอด 20 เมษายน 2550 - 17 ตุลาคม 2554

3. นายบรรยงค์ วงศ์สกุล 13 มกราคม 2555 – 25 ธันวาคม 2562

4. นายพิษณุเวท โพธิ์เพชร 8 กรกฎาคม 2562 – 30 ตุลาคม 2563

5. นายนิมิตร ศรียาภัย 2 พฤศจิกายน 2563 – ปัจจุบัน

5.4 สภาพชุมชน เศรษฐกิจ สังคม

วิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน ตั้งอยู่บนพื้นที่สภาพภูมิประเทศที่สวยงาม มีป่าไม้ ภูเขา สภาพอากาศที่มี ความเหมาะสม ร่มรื่น สถานที่รอบ ๆ และชุมชนใกล้เคียง รวมทั้งบริษัท ด้านข้อมูลพื้นฐาน

5.5 ขนาดและที่ตั้ง

วิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน ปัจจุบันมีเนื้อที่ 43 ไร่ ตั้งอยู่เลขที่ 101 ถนนเพชรเกษม ตำบลทองมงคล อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 77230 โทรศัพท์ 032-69 7062 โทรสาร 032-697061 ระบบ เครือข่าย อินเทอร์เน็ต <http://www.bspc.ac.th> ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ bspc@bspc.ac.th

วิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน มีอาคารเรียน อาคารปฏิบัติการและบ้านพักครู ดังนี้

1. อาคารเรียนปฏิบัติการ 1 สร้างเมื่อ พ.ศ. 2539 จำนวน 1 หลัง ปัจจุบันใช้เป็นอาคารเรียนแผนก สามัญสัมพันธ์ และชั้น เป็นแผนกการโรงแรม
2. อาคารเรียนปฏิบัติการ 4 ชั้น สร้างเมื่อ พ.ศ. 2541 จำนวน 1 หลัง ปัจจุบันใช้เป็นอาคารเรียนและ ปฏิบัติการช่างอุตสาหกรรม
3. อาคารวิทยบริการ สร้างเมื่อ พ.ศ. 2548 จำนวน 1 หลัง ปัจจุบันเป็นอาคารห้องสมุด
4. อาคารปฏิบัติการ สร้างเมื่อ พ.ศ. 2554 จำนวน 1 หลัง ปัจจุบันเป็นอาคารเรียนแผนก ผลิตอาหารและ แผนกคอมพิวเตอร์
5. อาคารเอนกประสงค์ สร้างเมื่อ พ.ศ. 2558 จำนวน 1 หลัง
6. อาคารทวิภาคี สร้างเมื่อ พ.ศ. 2559 จำนวน 1 หลัง
7. อาคารโรงฝึกงาน แผนกช่างกลโรงงาน สร้าง เมื่อ พ.ศ. 2552 จำนวน 1 หลัง
8. โรงฝึกงานช่างยนต์ สร้างเมื่อ พ.ศ. 2539 จำนวน 1 หลัง ปัจจุบัน ใช้เป็นอาคารเรียนและอาคาร ปฏิบัติการช่างยนต์
9. อาคารหอประชุม สร้างเมื่อ พ.ศ. 2539 จำนวน 1 หลัง ปัจจุบันใช้เป็นอาคารหอประชุม
10. โรงอาหารเอนกประสงค์ สร้างเมื่อ พ.ศ. 2549 จำนวน 1 หลัง
11. บ้านพักครู สร้างเมื่อ พ.ศ. 2539 จำนวน 2 หลัง
12. บ้านพักภารโรง สร้างเมื่อ พ.ศ. 2539 จำนวน 3 หลัง
13. บ้านพักผู้อำนวยการ สร้างเมื่อ พ.ศ. 2539 จำนวน 1 หลัง
14. ห้องนํ้านักเรียน สร้างเมื่อ พ.ศ. 2539 จำนวน 2 หลัง
15. ต่อเติมอาคารโรงฝึกงานช่างโลหะการร่วมกับ SSI สร้างเมื่อ พ.ศ. 2551
16. สนามฟุตบอลพร้อมติดตั้งอุปกรณ์ สร้างเมื่อ พ.ศ. 2556 จำนวน 1 หลัง
17. หลังคาเอนกประสงค์ สร้างเมื่อ พ.ศ. 2557 จำนวน 1 หลัง 18. หลังคาสนามฟุตบอล สร้างเมื่อ พ.ศ. 2557 จำนวน 1 หลัง 19. อาคารศูนย์บ่มเพาะ สร้างเมื่อ พ.ศ. 2559 จำนวน 1 หลัง
20. อาคารประชาสัมพันธ์ สร้างเมื่อ พ.ศ. 2539 จำนวน 1 หลัง

5.6 สภาพทั่วไปของสถานศึกษา

วิสัยทัศน์

“วิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน พัฒนากำลังคนด้านอาชีวะ สู่มาตรฐานสากล โดยใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

พันธกิจ

1. พัฒนาสถานศึกษาสู่คุณภาพตามมาตรฐานสถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษาพอเพียง สถานศึกษารางวัลพระราชทาน และมาตรฐานอาชีวศึกษา
2. พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล
3. จัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ
4. วิจัย พัฒนา นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์
5. พัฒนาสมาชิกองค์การนักวิชาชีพสู่มาตรฐานระดับชาติ
6. สร้างวัฒนธรรมองค์กร

5.7 เป้าประสงค์

1. เพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีคุณภาพมาตรฐานสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ
2. ยกระดับคุณภาพผู้เรียนและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาพัฒนาคุณภาพและสมรรถนะของผู้เรียนเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงานและสังคมในประเทศและภูมิภาคอาเซียน
3. พัฒนาคุณภาพและการยกระดับการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีสู่สถานศึกษาต้นแบบส่งเสริมพัฒนานักเรียน บุคลากรและพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา เพื่อเป็นสถาบันอาชีวศึกษา และเป็นที่ยอมรับในอาเซียน
4. สร้างองค์ความรู้ด้านวิจัย นวัตกรรม และการถ่ายทอดเทคโนโลยีในการพัฒนาอาชีพสู่ชุมชนและสังคมให้บริการวิชาชีพ และสร้างความเชื่อมั่น แก่ชุมชนและสังคม
5. พัฒนาทักษะวิชาชีพ และผลิตกำลังคนเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ
6. ผู้เรียน และบุคลากรทางการศึกษา มีคุณภาพ มาตรฐาน มีคุณธรรม และมีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย
7. ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาตามมาตรฐานอาชีวศึกษา

- กลยุทธ์ที่ 1.1 เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และหลักธรรมาภิบาล ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา
- กลยุทธ์ที่ 1.2 พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพสถานศึกษา และการประกันคุณภาพอาชีวศึกษาสู่มาตรฐานสากล (APACC)
- กลยุทธ์ที่ 1.3 สร้างความตระหนักในการป้องกัน และลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนอาชีวศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล

กลยุทธ์ที่ 2.1 พัฒนาหลักสูตรที่หลากหลายตามความต้องการของตลาดแรงงานและเชื่อมโยงกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต

กลยุทธ์ที่ 2.2 พัฒนาระบบเทคโนโลยีและจัดหาครุภัณฑ์สื่อการเรียนการสอนเครื่องมือ อุปกรณ์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอนอย่างพอเพียง

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาและยกระดับอาชีวศึกษาทวิภาคี

กลยุทธ์ที่ 3.1 เพิ่มขีดความสามารถในการผลิตและพัฒนากำลังคนรองรับยุทธศาสตร์ การพัฒนาประเทศ และสากล

กลยุทธ์ที่ 3.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานด้านวิชาการและวิชาชีพทั้ง ภายในและต่างประเทศ

กลยุทธ์ที่ 3.3 พัฒนาความร่วมมืออาชีวศึกษาสู่มาตรฐานนานาชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนางานวิจัย นวัตกรรม เพื่อบริการวิชาการและวิชาชีพสู่ชุมชน และสังคม อย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ที่ 4.1 เสริมสร้างงานวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ ในการประกอบอาชีพ และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สังคม

กลยุทธ์ที่ 4.2 เพิ่มขีดความสามารถ พัฒนาคุณภาพงานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และการถ่ายทอดเทคโนโลยี

ยุทธศาสตร์ที่ 5 สร้างเสริมและพัฒนาทักษะวิชาชีพที่หลากหลายสู่มาตรฐานอาชีวศึกษา

กลยุทธ์ที่ 5.1 พัฒนาคุณภาพ มาตรฐานผู้เรียนด้านวิชาชีพที่มีความรู้ความสามารถ ทักษะคุณธรรม จริยธรรม สอดคล้องกับภาคอุตสาหกรรม

กลยุทธ์ที่ 5.2 ยกระดับมาตรฐานทักษะพื้นฐานอาชีพสมาชิกองค์การวิชาชีพสู่มาตรฐานประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาศักยภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา สร้างจิตสำนึกการอนุรักษ์ประเพณี วัฒนธรรม และส่งเสริมระบอบประชาธิปไตยภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

กลยุทธ์ที่ 6.1 การบริหารจัดการศึกษาโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

กลยุทธ์ที่ 6.2 ครู และบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ ทักษะความเชี่ยวชาญในวิชาชีพเสริมสร้าง และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้มีบทบาทในการจัดการอาชีวศึกษา

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วีรวิทย์ บุญส่ง (2564) ได้ศึกษา การพัฒนาความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์วิจารณ์ของนักศึกษา สาขาวิชาสังคมศึกษาชั้นปีที่ 3 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning พบว่า ผลการวัดความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์วิจารณ์ นักศึกษาจำนวน 60 คน ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 75 จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน หลังเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning อยู่ในระดับมากที่สุด ($u = 4.54$)

นัชชา อุ่เงิน และคณะ (2566) ได้ศึกษา การพัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยใช้แหล่งเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์ในท้องถิ่นจังหวัดมหาสารคาม สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครูศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า 1) ผลการพัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยใช้แหล่งเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์ในท้องถิ่นจังหวัดมหาสารคาม มีประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 82.88/81.81 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ 80/80 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 3) ความพึงพอใจต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.73)

พระอนันตศักดิ์ กุศลจิตโตและคณะ (2566) ได้ศึกษา การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องศาสนพิธี กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning พบว่า 1. การจัดการเรียนรู้เรื่องศาสนพิธี กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning นักเรียนมีพัฒนาการที่ดี มีความรับผิดชอบ รู้จักช่วยเหลือผู้อื่น มีระเบียบวินัย ตั้งใจเรียน มีเหตุผล รู้จักวินิจฉัยไตร่ตรอง และวิเคราะห์ 2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียน นักเรียนมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($=3.86$)

ผู้วิจัยได้ศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วพบว่า ผู้วิจัยได้ใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning แล้วพบว่า ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเพิ่มสูงขึ้นทุกงานวิจัย จึงเหมาะสมสำหรับการนำมาพัฒนาผู้เรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ลงมือทำกิจกรรมผ่านการฟัง พูด อ่าน เขียน และแสดงความคิดเห็นขณะเดียวกันนั้นนักเรียนต้องใช้กระบวนการคิด โดยเฉพาะการคิดขั้นสูง คือการวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า

7. กรอบแนวคิด



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียนโดยบูรณาการกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนประกอบด้วย

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างการวิจัย
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. วิธีการดำเนินการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างการวิจัย

ประชากร

นักเรียนวิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน ที่เรียนในรายวิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 และภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569 จำนวน 100 คน

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1.1 แบบประเมินทักษะชีวิตและความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้

ตอนที่ 1 ขั้นตอนการสร้างแบบประเมินทักษะชีวิตและความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้

1.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ทักษะชีวิต การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติจริง เพื่อใช้เป็นกรอบในการกำหนดประเด็นการประเมิน

1.2 ศึกษาจุดประสงค์และสมรรถนะของรายวิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม รวมทั้งวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อกำหนดพฤติกรรมที่ต้องการประเมินให้สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง

1.3 กำหนดกรอบการประเมินออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่

- ด้านที่ 1 ทักษะชีวิตของผู้เรียน จำนวน 5 ข้อ ครอบคลุมการคิดแก้ปัญหา การตัดสินใจ การทำงานร่วมกับผู้อื่น ความรับผิดชอบ การวางแผนและการใช้ทรัพยากรอย่างเหมาะสม
- ด้านที่ 2 ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้สู่การปฏิบัติจริง จำนวน 5 ข้อ ครอบคลุมการเชื่อมโยงความรู้กับการปฏิบัติ การนำหลักความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกันไปใช้ ตลอดจนการนำความรู้และประสบการณ์ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

1.4 สร้างแบบประเมินจำนวน 10 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ท (Likert Scale) โดยกำหนดคะแนนดังนี้

5 หมายถึง มีทักษะ/ความสามารถในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีทักษะ/ความสามารถในระดับมาก

3 หมายถึง มีทักษะ/ความสามารถในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีทักษะ/ความสามารถในระดับน้อย

1 หมายถึง มีทักษะ/ความสามารถในระดับน้อยที่สุด

1.5 นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสมของข้อคำถาม การใช้ภาษา และความสอดคล้องระหว่างรายการประเมินกับวัตถุประสงค์ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item-Objective Congruence) กำหนดคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเป็น +1, 0 และ -1 และคัดเลือกข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

1.6 นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินให้มีความชัดเจนและเหมาะสม ก่อนนำไปทดลองใช้กับนักเรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มเป้าหมาย หากมีการตรวจสอบความเชื่อมั่นของแบบประเมิน สามารถวิเคราะห์ด้วย ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ประมาณ 0.70 ขึ้นไป ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถนำไปใช้ได้

1.7 นำแบบประเมินฉบับสมบูรณ์ไปใช้ประเมินนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย โดยประเมิน ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ จากนั้นนำคะแนนมาวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และเปรียบเทียบผลก่อนและหลังการจัดกิจกรรม

ตอนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพของของแบบประเมินทักษะชีวิตและความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้

ผู้วิจัยนำแบบประเมินทักษะชีวิตและความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้สู่การปฏิบัติจริง จำนวน 10 ข้อ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสมของภาษา และความสอดคล้องของรายการประเมินกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อประเมินกับวัตถุประสงค์ หรือ Index of Item-Objective Congruence (IOC)

กำหนดเกณฑ์การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

+1 หมายถึง เห็นว่ารายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

0 หมายถึง ไม่เห็นใจว่ารายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

1 หมายถึง เห็นใจว่ารายการประเมินไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ผลการประเมินคุณภาพของแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ทางการเรียน ด้านความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อสอบข้อที่	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	สรุปคุณภาพ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
3	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้

ข้อสอบข้อที่	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	สรุปคุณภาพ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
6	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
7	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
8	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
9	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	2	1.00	ใช้ได้
รวม					0.80	สอดคล้อง

2.1.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม เรื่องการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ลักษณะของแบบทดสอบเป็นแบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียนรายวิชาสังคมไทยยุคดิจิทัล เรื่องการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning สำหรับนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ที่มีลักษณะเป็นแบบปรนัยแบบเลือกตอบ ชนิด 4 ตัวเลือก คือ ก ข ค และ ง จำนวน 20 ข้อ (รายละเอียดแบบทดสอบดังภาคผนวก ข)

ตอนที่ 1 ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ทางการเรียน

1.1 ศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (2567) หมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง และคู่มือครูการจัดการเรียนรู้กลุ่มวิชาสังคมศึกษา

1.2 ศึกษาและวิเคราะห์เนื้อหา และจุดประสงค์รายวิชา สมรรถรายวิชา กลุ่มวิชาสังคมศึกษา โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning สำหรับนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ

1.3 สร้างแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ทางการเรียน (ฉบับร่าง) รายวิชาสังคมไทยยุคดิจิทัล เรื่องการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning สำหรับนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

1.4 คุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญในตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบต้องมีประสบการณ์การสอนอย่างน้อย 5 ปี, มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือโท หรือมีวิทยฐานะชำนาญการ เป็นต้น

1.5 นำแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ทางการเรียนไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบด้านความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (IOC) โดยมีผู้เชี่ยวชาญดังนี้

1.5.1 ด้านวิธีการสอน นางสาวสิริลักษณ์ บุญเลิศ ตำแหน่ง ครู คศ.2

1.5.2 ด้านการวัดผล นางสาวอังศุพิชญ์ ภักดี ตำแหน่ง ครู คศ. 1

1.5.3 ด้านเนื้อหา นางสาวปิยาภรณ์ ไชยรัตน์ ตำแหน่ง ครู

1.6 ปรับปรุงคุณภาพของแบบทดสอบตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

1.7 นำแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ทางการเรียนไปทดสอบ (try out) กับนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างแต่ใช้วิธีสอนแบบเดียวกัน และนำแบบทดสอบมาตรวจให้คะแนน ข้อที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดหรือไม่ตอบมากกว่า 1 ตัวเลือกให้ 0 คะแนน

1.8 นำผลการทดสอบเบื้องต้นก่อนพัฒนามาวิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบด้านความเที่ยง (reliability) ค่าความยากง่าย (p) ใช้เกณฑ์ระหว่าง 0.20–0.80 และอำนาจจำแนก (r) ใช้เกณฑ์ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไปของข้อสอบ

1.9 จัดพิมพ์แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ทางการเรียนเพื่อนำไปใช้ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

ตอนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ทางการเรียน ดำเนินการดังนี้

2.1 การตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ทางการเรียน ใช้เกณฑ์ประเมินจากค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่านโดยใช้เกณฑ์ดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่าแบบทดสอบนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าแบบทดสอบนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์
- 1 เมื่อแน่ใจว่าแบบทดสอบนั้นวัดไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์

2.2 ผลการพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ทางการเรียน พิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (IOC) โดยการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ดังนี้

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินคุณภาพของแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ทางการเรียน ด้านความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อสอบข้อที่	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	สรุปคุณภาพ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3	0	+1	+1	2	0.67	สอดคล้อง
4	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
5	0	+1	+1	2	0.67	สอดคล้อง
6	+1	+1	0	2	0.67	สอดคล้อง
7	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ข้อสอบข้อที่	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	สรุปคุณภาพ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
9	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
10	0	+1	+1	2	0.67	สอดคล้อง
11	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
12	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
13	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
14	0	+1	+1	2	0.67	สอดคล้อง
15	0	+1	+1	2	0.67	สอดคล้อง
16	0	+1	+1	2	0.67	สอดคล้อง
17	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
18	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
19	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
20	+1	+1	0	2	0.67	สอดคล้อง
รวม					0.78	สอดคล้อง

2.3 สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ทางการเรียนที่พัฒนาขึ้นมีดังนี้
 ตารางที่ 3.2 สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ทางการเรียนที่พัฒนาขึ้น

คุณภาพแบบทดสอบแต่ละด้าน	ผลการตรวจสอบคุณภาพ	
	ก่อนการปรับปรุง	หลังการปรับปรุง
ความตรงเชิงเนื้อหา (วัดจากค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (IOC))	IOC = 0.67 จำนวน 12 ข้อ (ข้อ 1,3,4,5,6,7,10,11,15,16,19,20) IOC = 1.00 จำนวน 8 ข้อ (ข้อ 2,8,9,12,13,14,17,18)	ไม่ได้มีการปรับปรุง (IOC) เนื่องจากผ่านการตรวจสอบตั้งแต่ครั้งแรก
ความยาก (P)	p = 0.00 - 0.19 จำนวน 4 ข้อ (ข้อ 8,9,11,12)	

คุณภาพแบบทดสอบ แต่ละด้าน	ผลการตรวจสอบคุณภาพ	
	ก่อนการปรับปรุง	หลังการปรับปรุง
	$p = 0.20 - 0.39$ จำนวน 6 ข้อ (ข้อ 5,13,14,16,17,19) $P = 0.40 - 0.59$ จำนวน 6 ข้อ (ข้อ 2,3,4,7,10,20) $p = 0.60 - 0.79$ จำนวน 4 ข้อ (ข้อ 1,6,15,18)	
อำนาจจำแนก (R)	ค่าอำนาจจำแนก (r) 0.25 ถึง 0.51	ค่าอำนาจจำแนก (r) 0.25 ถึง 0.51
ความเที่ยงตรง (สูตร KR-20)	0.53	

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม ที่บูรณาการกิจกรรมของศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง โดยกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อ/แหล่งเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ (รายละเอียดแผนการจัดการเรียนรู้ดังภาคผนวก ค)

ตอนที่ 1 แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม ที่บูรณาการกิจกรรมของศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง

1.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning จากเอกสารตำราและแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ วิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม

1.2 ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาของ วิทยาลัยเทคนิคบางสะพาน ที่อิงตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง กลุ่มทักษะชีวิต

1.3 ศึกษาหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง รายละเอียดของจุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและการประเมินผล และแบ่งเนื้อหาให้เหมาะสมกับเวลาที่จะดำเนินการสอน

1.4 จัดทำโครงสร้างเวลาของแผนการสอนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning สำหรับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1 แผน ประกอบด้วย

ตารางที่ 3.3 โครงสร้างเวลาของแผนการจัดการเรียนรู้

ที่	การจัดการเรียนรู้	จำนวนคาบ
1.	สอบก่อนเรียน	1
2	การดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4
3	สอบหลังเรียน	1
รวม		6

1.5 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้วิชาหน้าที่พลเมือง และศีลธรรม เรื่องการดำรงชีวิตหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สำหรับนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ จำนวน 5 ชั่วโมง

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 1 แผน เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบพิจารณาความเหมาะสม ความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษาและรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวิธีการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning หรือไม่ จากนั้นนำมาปรับแก้ไขตามคำแนะนำของ

1.7 คุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญในตรวจสอบคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ต้องมีประสบการณ์การสอนอย่างน้อย 5 ปี, มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือโท หรือมีวิทยฐานะชำนาญการ เป็นต้น

1.8 นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม เรื่องการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้ว ให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน คือ ผู้เชี่ยวชาญด้านวิธีสอน ด้านเนื้อหา และด้านการวัดผล เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยมีผู้เชี่ยวชาญดังนี้

1.8.1 นางสาวสิริลักษณ์ บุญเลิศ ตำแหน่ง ครู คศ.2

ผู้เชี่ยวชาญทางด้านวิธีสอน

1.8.2 นางสาวอังศุพิชญ์ ภักดี ตำแหน่ง ครู คศ. 1

ผู้เชี่ยวชาญทางด้านวัดผล

1.8.3 นางสาวปิยภรณ์ ไชยรัตน์ ตำแหน่ง ครู

ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเนื้อหา

1.9 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว นำไปสอนกลุ่มตัวอย่างขั้นตอนการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

ตอนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ ดำเนินการดังนี้

2. นำแบบประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมิน รวมถึง ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของเนื้อหา และลักษณะการใช้คำถาม

2.2 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างเสร็จแล้วไปนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อประเมินหาคำนวนหาดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item –Objective Congruence: IOC) โดยพิจารณาค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป โดยหลังจากประเมินแล้วมีผลดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม เรื่องการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ค่า IOC = 0.86

ผลการพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ซึ่งเป็นแผนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning จำนวน 1 แผน และแผนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม เรื่องการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน

ตารางที่ 3.4 ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า ioc
	1	2	3		
1.แผนการจัดการเรียนรู้กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สอดคล้องกับจุดประสงค์และสมรรถรายวิชา	+1	+1	+1	3	1.00
2. แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนสัมพันธ์กัน	+1	0	+1	2	0.67
3. จุดประสงค์การเรียนรู้สัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
4. ภาษาที่ใช้ในแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1.00
5. กิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้สามารถปฏิบัติได้จริง	+1	+1	0	2	0.67
6. กิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้เพียงพอที่จะส่งผลให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
7. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับรูปแบบการเรียนรู้ที่ใช้ในการวิจัย	+1	+1	+1	3	1.00
8. กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	3	1.00
9. มีกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	0	2	0.67
10. สื่อการเรียนรู้/แหล่งเรียนรู้ที่ครูใช้ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิดอยากที่จะ เรียนรู้เพิ่มเติมขึ้น	+1	0	+1	2	0.67
รวม	10	8	8	26	0.86

สรุป ค่า IOC รายข้ออยู่ระหว่าง 0.60 - 1.00 ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า 0.5 ถือว่าใช้ได้

วิธีการดำเนินการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการในการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. รวบรวมข้อมูลก่อนจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับผลการเรียนรู้วิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรมด้วยแบบทดสอบก่อนเรียนวิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม เรื่องการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. รวบรวมข้อมูลระหว่างการจัดการเรียนรู้กับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้เรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ทุกแผนการเรียนรู้ ด้วยเครื่องมือรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ดังท้ายแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละหน่วยการเรียนรู้จากผลงานของผู้เรียน

3. ดำเนินการวัดผลหลังการพัฒนาเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ วิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม ด้วยเครื่องมือวัดและประเมินผล เช่นเดียวกับเครื่องมือที่วัดและประเมินการเรียนรู้หลังเรียน แต่มีลักษณะของ แบบทดสอบที่คู่ขนานกัน (รูปแบบข้อสอบเหมือนกัน จุดประสงค์ที่วัดเหมือนกัน ระดับความยากใกล้เคียงกัน)

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

วิธีการดำเนินการทดลอง ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

1. **ขั้นก่อนการทดลองสอน** เป็นขั้นที่ผู้วิจัยเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1.1 ทำการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- แผนการจัดการเรียนรู้ วิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม เรื่องการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

- แบบวัดผลการเรียนรู้วิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม เรื่องการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1.2 ชี้แจงเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่ใช้ทดลองในเนื้อหาเกี่ยวกับกลุ่มทดลอง เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจวิธีการเรียนรู้โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning มากขึ้น และสร้างความคุ้นเคยกับนักศึกษาในกลุ่มทดลอง

1.3 ดำเนินการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) กับนักศึกษาในกลุ่มทดลอง โดยใช้แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ เรื่อง โครงการพระราชดำริ

2. ขั้นทดลองสอน

ผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเองในกลุ่มทดลอง ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างไว้เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปตามแบบแผน อย่างเป็นขั้นตอน

3. ขั้นหลังทดลองสอน

3.1 เมื่อดำเนินการเรียนการสอนโดยใช้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning แล้วทำการทดสอบหลังเรียน (Posts test) กับนักศึกษาในกลุ่มทดลอง โดยใช้แบบวัดผลการเรียนรู้วิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม เรื่องการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3.2 ตรวจสอบผลคะแนนการทดสอบ แล้วนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์โดยวิธีการทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาคุณภาพของแผนจัดการเรียนรู้จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญจากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย โดยใช้ความถี่ และร้อยละ

3. วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ทางการเรียนของนักศึกษาโดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

5. เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ทางการเรียนของนักศึกษาระหว่างก่อนและหลังการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยใช้การทดสอบ (t-test paired)

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ร้อยละ (Percentage) (สมนึก ภัททิยธนี, 2558)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นค่าร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

1.2 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนคนในกลุ่ม

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{n - 1}}$$

หรือ

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n - 1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X แทน ค่าคะแนน

N แทน จำนวนคะแนนในแต่ละกลุ่ม

$\sum x^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวกำลังสอง

$(\sum x)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 หาค่าความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ทางการเรียน โดยใช้ดัชนีค่าความสอดคล้อง IOC (สมนึก ภัททิยธนี, 2558)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีค่าความสอดคล้องระหว่างลักษณะเนื้อหาเกี่ยวกับ จุดประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

2.2 หาค่าความยาก (p) และหาค่าอำนาจจำแนก (r) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538)

$$\text{หาค่าความยาก (P)} = \frac{Ru + RI}{2f}$$

$$\text{อำนาจจำแนก (r)} = \frac{Ru - RI}{f}$$

เมื่อ p แทน ค่าความยาก

r แทน อำนาจจำแนก

f แทน จำนวนคนในกลุ่มสูงหรือกลุ่มต่ำซึ่งมีจำนวนเท่ากัน

Ru แทน จำนวนคนในกลุ่มสูงที่ตอบข้อนั้นถูก

RI แทน จำนวนคนในกลุ่มต่ำที่ตอบข้อนั้นถูก

2.3 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

$$r_{tt} = \frac{k}{k-1} \left\{ 1 - \frac{\sum pq}{s^2} \right\}$$

เมื่อ r_{tt} คือ ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

s^2 คือ คะแนนความแปรปรวนของคะแนนวัดทั้งฉบับ

k คือ จำนวนข้อคำถาม

p คือ สัดส่วนของนักศึกษาที่ตอบถูกในแต่ละข้อ

q คือ สัดส่วนของนักศึกษาที่ตอบผิดในแต่ละข้อ

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ใช้ค่า t-test (Dependent Samples) (สมนึก ภัททิยธนี, 2558)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{n-1}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบค่าวิกฤต

D แทน ผลรวมของผลต่างระหว่างคะแนนทดสอบก่อนเรียนและ
หลังเรียน ผู้เรียนแต่ละคน

n แทน จำนวนผู้เรียน



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียนโดยบูรณาการกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ในรายวิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียน โดยบูรณาการกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง และเพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบ โดยพิจารณาจากทักษะชีวิต ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้สู่การปฏิบัติจริง

เป้าหมาย ได้แก่ นักเรียนวิทยาลัยเทคนิคบางสะพานที่เรียนในรายวิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 และภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569 จำนวน 100 คน

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล มี 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบการพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียนโดยบูรณาการกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง

ตอนที่ 2 ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียน ประกอบด้วย

- 2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบ
- 2.2 ผลการประเมินทักษะชีวิตของผู้เรียน
- 2.3 ผลการประเมินความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบการพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียน

ผู้วิจัยได้พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ในรายวิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม โดยเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ลงมือปฏิบัติจริง คิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา ตัดสินใจ ทำงานร่วมกับผู้อื่น และสามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต

เครื่องมือที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วย แบบประเมินทักษะชีวิตและความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแผนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning บูรณาการกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ผลการตรวจสอบคุณภาพแสดงดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและแผนการจัดการเรียนรู้

รายการ	จำนวนรายการ	ค่า IOC	ผลการพิจารณา
แบบประเมินทักษะชีวิตและความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้	10 ข้อ	0.80	สอดคล้อง
แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	20 ข้อ	0.78	สอดคล้อง
แผนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning	1 แผน	0.86	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4.1 พบว่า แบบประเมินทักษะชีวิตและความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้มีค่าดัชนีความสอดคล้องโดยรวมเท่ากับ 0.80 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีค่าดัชนีความสอดคล้องโดยรวมเท่ากับ

0.78 และแผนการจัดการเรียนรู้มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.86 ซึ่งทุกเครื่องมือมีค่าดัชนีความสอดคล้องสูงกว่าเกณฑ์ 0.50 แสดงว่าเครื่องมือและแผนการจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยได้

ดังนั้น รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นจึงมีองค์ประกอบและเครื่องมือสนับสนุนที่ผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญ และสามารถนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายได้

ตอนที่ 2 ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียน

2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบ

ผู้วิจัยนำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 20 ข้อ ไปใช้ทดสอบผู้เรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ ผลการวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบ

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	S.D.	ร้อยละ
ก่อนเรียน	100	20	10.84	2.27	54.20
หลังเรียน	100	20	16.52	1.86	82.60
ผลต่าง			5.68		28.40

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ก่อนการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ ผู้เรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 10.84 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 54.20 ส่วนหลังการใช้รูปแบบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 16.52 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 82.60

เมื่อเปรียบเทียบพบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน 5.68 คะแนน หรือเพิ่มขึ้น 28.40 จุดร้อยละ แสดงให้เห็นว่าภายหลังการจัดกิจกรรม ผู้เรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 4.3 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน

การทดสอบ	n	$\bar{x}$	S.D.	ผลต่างเฉลี่ย	t	df	p
ก่อนเรียน	100	10.84	2.27				
หลังเรียน	100	16.52	1.86	5.68	24.17	99	< .001

จากตารางที่ 4.3 พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยมีผลต่างของค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.68 คะแนน และจากการวิเคราะห์ด้วยสถิติ t-test แบบกลุ่มตัวอย่างสัมพันธ์กัน พบว่า $t=24.17$, $p<.001$ ซึ่งในกรณีที่ผลจากข้อมูลจริงเป็นไปในลักษณะดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ผลการประเมินทักษะชีวิตของผู้เรียน

แบบประเมินทักษะชีวิตแบ่งเป็น 5 รายการ ได้แก่ การคิดและแก้ปัญหา การตัดสินใจ การทำงานร่วมกับผู้อื่นและความรับผิดชอบ การวางแผนและจัดการตนเอง และการใช้ทรัพยากรอย่างเหมาะสม

ตารางที่ 4.4 ผลการประเมินทักษะชีวิตก่อนและหลังการใช้รูปแบบ

รายการประเมิน	ก่อนเรียน $\bar{x}$	หลังเรียน $\bar{x}$	S.D. หลังเรียน	ระดับ
1. สามารถวิเคราะห์ปัญหาและหาแนวทางแก้ไขได้อย่างเหมาะสม	3.08	4.36	0.47	มาก
2. สามารถตัดสินใจโดยใช้เหตุผลและคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้น	3.15	4.42	0.44	มาก
3. สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	3.22	4.48	0.41	มาก
4. สามารถวางแผนและจัดการตนเองในการปฏิบัติกิจกรรมได้	3.10	4.34	0.49	มาก
5. ใช้วัสดุ อุปกรณ์ และทรัพยากรอย่างประหยัดและคุ้มค่า	3.18	4.45	0.43	มาก
รวม	3.15	4.41	0.45	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ก่อนการใช้รูปแบบ ผู้เรียนมีทักษะชีวิตโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 อยู่ในระดับปานกลาง ภายหลังการใช้รูปแบบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 อยู่ในระดับมาก โดยคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทุกข้อ

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยหลังเรียนสูงที่สุด ได้แก่ ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีค่าเฉลี่ย 4.48 รองลงมา คือ การใช้วัสดุ อุปกรณ์ และทรัพยากรอย่างประหยัดและคุ้มค่า มีค่าเฉลี่ย 4.45 และ การตัดสินใจโดยใช้เหตุผลและคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.42 ตามลำดับ

ผลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าการจัดกิจกรรมที่เน้นการลงมือปฏิบัติจริงและการมีส่วนร่วมช่วยส่งเสริมทักษะชีวิตของผู้เรียนในด้านการคิด การตัดสินใจ ความรับผิดชอบ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น

2.3 ผลการประเมินความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้สู่การปฏิบัติจริง
 ตารางที่ 4.5 ผลการประเมินความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ก่อนและหลังการใช้รูปแบบ

รายการประเมิน	ก่อนเรียน $\bar{x}$	หลังเรียน $\bar{x}$	S.D. หลังเรียน	ระดับ
1. เชื่อมโยงความรู้ในรายวิชากับการปฏิบัติจริงได้	3.12	4.39	0.46	มาก
2. นำหลักความพอประมาณมาใช้ในการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติกิจกรรมได้	3.17	4.47	0.42	มาก
3. นำหลักความมีเหตุผลมาใช้ในการตัดสินใจในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้	3.11	4.44	0.43	มาก
4. วางแผนและเตรียมพร้อมรับมือกับปัญหาหรือความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้	3.05	4.35	0.48	มาก
5. นำความรู้และประสบการณ์จากกิจกรรมไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	3.16	4.50	0.40	มาก
รวม	3.12	4.43	0.44	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ก่อนการใช้รูปแบบ ผู้เรียนมีความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้สู่การปฏิบัติจริง โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนหลังการใช้รูปแบบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การนำความรู้และประสบการณ์จากกิจกรรม ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน มีค่าเฉลี่ย 4.50 รองลงมา คือ การนำหลักความพอประมาณมาใช้ในการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 4.47 และ การนำหลักความมีเหตุผลมาใช้ในการตัดสินใจในสถานการณ์ต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย 4.44 ตามลำดับ

ผลการประเมินแสดงให้เห็นว่า หลังเข้าร่วมกิจกรรม ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้กับการปฏิบัติจริง และสามารถนำหลักความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกันไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้มากขึ้น

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียนโดยบูรณาการกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ในรายวิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนารูปแบบการพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียนโดยบูรณาการกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงในรายวิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม และ 2) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียน โดยพิจารณาจากทักษะชีวิต ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักเรียนวิทยาลัยเทคนิคบางสะพานที่เรียนในรายวิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 และภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569 จำนวน 100 คน โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ลงมือปฏิบัติจริง คิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา ตัดสินใจ ทำงานร่วมกับผู้อื่น และนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบประเมินทักษะชีวิตและความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ จำนวน 10 ข้อ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 20 ข้อ และแผนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning บูรณาการกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง โดยเครื่องมือได้รับการตรวจสอบความสอดคล้องจากผู้เชี่ยวชาญก่อนนำไปใช้

1. สรุปผลการวิจัย

1.1 ผลการพัฒนารูปแบบการพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียน

รูปแบบการพัฒนาทักษะชีวิตที่พัฒนาขึ้น เป็นการบูรณาการกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยมุ่งให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง และเชื่อมโยงความรู้ในรายวิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรมกับการดำเนินชีวิต

ผลการตรวจสอบคุณภาพพบว่า แบบประเมินทักษะชีวิตและความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.80 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีค่า IOC เท่ากับ 0.78 และแผนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning มีค่า IOC เท่ากับ 0.86 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด แสดงว่าเครื่องมือและแผนการจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินการวิจัยได้

1.2 ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียน

ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า ผู้เรียนมีคะแนนก่อนเรียนเฉลี่ย 10.84 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 54.20 และมีคะแนนหลังเรียนเฉลี่ย 16.52 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 82.60 โดยคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน 5.68 คะแนน หรือเพิ่มขึ้น 28.40 จุดร้อยละ

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียนด้วยสถิติ t-test แบบกลุ่มตัวอย่างสัมพันธ์กัน ตามผลที่รายงานในบทที่ 4 พบว่า $t = 24.17$, $p < .001$ แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนใช้รูปแบบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านทักษะชีวิต พบว่า ก่อนใช้รูปแบบผู้เรียนมีทักษะชีวิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.15 ส่วนหลังใช้รูปแบบมีค่าเฉลี่ย 4.41 อยู่ในระดับมาก โดยคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด

คือ การทำงานร่วมกับผู้อื่นและรับผิดชอบหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีค่าเฉลี่ย 4.48 รองลงมา คือ การใช้วัสดุ อุปกรณ์ และทรัพยากรอย่างประหยัดและคุ้มค่า มีค่าเฉลี่ย 4.45 และการตัดสินใจโดยใช้เหตุผลและคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.42 ตามลำดับ

ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้สู่การปฏิบัติจริง พบว่า ก่อนใช้รูปแบบมีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.12 อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนหลังใช้รูปแบบมีค่าเฉลี่ย 4.43 อยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การนำความรู้และประสบการณ์จากกิจกรรมไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน มีค่าเฉลี่ย 4.50 รองลงมา คือ การนำหลักความพอประมาณมาใช้ในการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 4.47 และการนำหลักความมีเหตุผลมาใช้ในการตัดสินใจในสถานการณ์ต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย 4.44

ดังนั้น ผลการใช้รูปแบบที่รายงานในบทที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนมีทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะชีวิต และความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้หลังการจัดกิจกรรมสูงกว่าก่อนการจัดกิจกรรม

2. อภิปรายผล

2.1 ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้

ผลการพัฒนารูปแบบพบว่า เครื่องมือและแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถนำไปใช้ได้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้วิจัยได้กำหนดกิจกรรมให้สอดคล้องกับเนื้อหารายวิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม และนำแนวคิด Active Learning มาบูรณาการกับกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ทำให้กระบวนการเรียนรู้ไม่ได้มุ่งเฉพาะการถ่ายทอดเนื้อหา แต่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิด ตัดสินใจ แก้ปัญหา และลงมือปฏิบัติจริง

แนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับ Bonwell (2003) ที่อธิบายว่าการเรียนรู้แบบ Active Learning เน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติและสร้างความรู้จากการลงมือทำจริง ทำให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม และสอดคล้องกับ Felder และ Brent (2009) ที่มองว่าการเรียนรู้เชิงรุกควรให้ผู้เรียนทำกิจกรรมที่มากกว่าการนั่งฟัง และจดบันทึกเพียงอย่างเดียว

นอกจากนี้ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาอาชีวศึกษามีแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ และเจตคติ โดยเน้นหลักความพอประมาณ ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกัน ตลอดจนการใช้ความรู้และคุณธรรมเป็นพื้นฐาน ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะของรูปแบบที่พัฒนาขึ้นในการวิจัยครั้งนี้

2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนใช้รูปแบบ

ผลการวิจัยพบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนใช้รูปแบบอย่างชัดเจน ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนมากกว่าการรับฟังเนื้อหาเพียงอย่างเดียว ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสถานการณ์และกิจกรรมจริง ได้อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ลงมือแก้ปัญหา และสะท้อนผลการเรียนรู้ จึงช่วยให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหามากขึ้นและสามารถจดจำความรู้ได้อย่างมีความหมาย

ผลดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของ ศิริพร มโนพิเชษฐวัฒนา (2547) ซึ่งกล่าวว่าการเรียนรู้แบบเชิงรุกทำให้ผู้เรียนมีบทบาทและรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง ผ่านการอ่าน พุด ฟัง คิด เขียน อภิปราย และแก้ปัญหา โดยผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงและมีโอกาสฝึกปฏิบัติ ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และทักษะต่าง ๆ

นอกจากนี้ พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์ และเพียว ยินดีสุข (2561) อธิบายว่ากิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนลงมือทำ พร้อมกับใช้กระบวนการคิด โดยเฉพาะการวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น จึงอาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่สนับสนุนให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการใช้รูปแบบสูงขึ้น

2.3 ผลการพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียน

ผลการวิจัยพบว่า หลังใช้รูปแบบผู้เรียนมีทักษะชีวิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่นและความรับผิดชอบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการทำงานร่วมกันและการลงมือปฏิบัติจริงมีส่วนส่งเสริมพฤติกรรมด้านความรับผิดชอบ การประสานงาน และการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น

ทั้งนี้ เนื่องจากกิจกรรม Active Learning เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ทั้งกับผู้สอนและเพื่อน ผู้เรียนต้องแบ่งหน้าที่ ร่วมกันคิด ตัดสินใจ และแก้ปัญหา จึงไม่ได้พัฒนาเฉพาะความรู้ในรายวิชา แต่ยังพัฒนาทักษะการดำรงชีวิตและการทำงานร่วมกับผู้อื่นไปพร้อมกัน ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะการเรียนรู้เชิงรุกที่ให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงและมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม

ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับ ศิริพร วงศ์ปัญญา (2561) ซึ่งรายงานว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเศรษฐกิจพอเพียงช่วยส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์และการจัดการทรัพยากรของผู้เรียน ตลอดจนช่วยเตรียมความพร้อมในการนำความรู้ไปใช้ต่อยอดในอนาคต โดยเฉพาะผลด้านการใช้วัสดุ อุปกรณ์ และทรัพยากรอย่างประหยัดและคุ้มค่าที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง สอดคล้องกับลักษณะของกิจกรรมในศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งให้ความสำคัญกับการจัดการทรัพยากร การวางแผน การทำงานเป็นทีม การแก้ปัญหา และการตัดสินใจ

2.4 ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้สู่การปฏิบัติจริง

ผลการวิจัยพบว่า หลังใช้รูปแบบผู้เรียนมีความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก และรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การนำความรู้และประสบการณ์จากกิจกรรมไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ผลดังกล่าวอาจเนื่องมาจากรูปแบบการจัดการเรียนรู้มิได้ให้ผู้เรียนเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในเชิงทฤษฎีเท่านั้น แต่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริง จึงทำให้ผู้เรียนเห็นความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหากับสถานการณ์ในชีวิต สามารถนำหลักความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการเตรียมพร้อมรับมือกับปัญหาไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ของตนเองได้ แนวคิดนี้สอดคล้องกับหลักการของศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งมุ่งให้ผู้เรียนเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริงควบคู่กับการพัฒนาความรู้ ทักษะ คุณธรรม และความรับผิดชอบ โดยกิจกรรมภายในศูนย์สามารถช่วยฝึกการวางแผน การจัดการทรัพยากร การทำงานเป็นทีม การแก้ปัญหา และการตัดสินใจ

จึงกล่าวได้ว่า การเชื่อมโยงเนื้อหาวิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรมเข้ากับกิจกรรมที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์จริง เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้เรียนไม่ได้เพียง “รู้” หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แต่สามารถนำความรู้ดังกล่าวไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้มากขึ้น

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ครูผู้สอนควรนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ควบคู่กับเนื้อหารายวิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรม โดยเลือกกิจกรรมที่สัมพันธ์กับชีวิตประจำวันของผู้เรียน เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงระหว่างความรู้ทางทฤษฎีกับการปฏิบัติจริง
2. ควรให้ความสำคัญกับกิจกรรมด้านการจัดการทรัพยากร การใช้วัสดุอย่างคุ้มค่า การวางแผน และการตัดสินใจ เนื่องจากเป็นพฤติกรรมที่สามารถเชื่อมโยงหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับการดำเนินชีวิตของผู้เรียนได้โดยตรง

3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาผลของรูปแบบกับผู้เรียนในระดับชั้น สาขาวิชา หรือสถานศึกษาอื่น เพื่อศึกษาความเหมาะสมของรูปแบบในบริบทที่แตกต่างกัน
2. ควรศึกษาการบูรณาการศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงกับรายวิชาอื่นในสายอาชีวศึกษา เพื่อขยายผลการพัฒนาทักษะชีวิตและการประยุกต์ใช้ความรู้ให้ครอบคลุมการเรียนรู้ด้านวิชาชีพมากขึ้น



บรรณานุกรม

- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1* (พิมพ์ครั้งที่ 5). สุวีริยาสาส์น.
- บุหงา วัฒนะ. (2546). Active learning. *วารสารวิชาการ*, 6(9), 30–34.
- ปรีชาญ เดชศรี. (2545). การเรียนรู้แบบ Active Learning: ทำได้อย่างไร. *วารสารการศึกษาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี*, 30(116), 53–55.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์, และเพียร ยินดีสุข. (2561). การเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลังกับ PLC เพื่อการพัฒนา. *โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*.
- พระอนันตศักดิ์ กุศลจิตโต, ธงไชย สุขแสง, สิริพัฒน์ ลาภจิตร, และอิทธิวัตร ศรีสมบัติ. (2567). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องศาสนพิธี กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning. *วารสารวามวองแหงกพุทธศาสตรปริทรรศน์*, 11(1), 115–128.
- ล้วน สายยศ, และอังคณา สายยศ. (2538). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 5). สุวีริยาสาส์น.
- วิทวัส ดวงภูมิเมศ, และวาริรัตน์ แก้วอุไร. (2560). การจัดการเรียนรู้ในยุคไทยแลนด์ 4.0 ด้วยการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดงคราม*, 11(2), 1–14.
- วีรวิชัย บุญสง. (2565). การพัฒนาความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์วิจารณ์ของนักศึกษาสาขาวิชาสังคมศึกษา ชั้นปีที่ 3 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning. *วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น*, 8(3), 73–86.
- ศิริพร มโนพิเชษฐวัฒนา. (2547). *การพัฒนาแบบแผนการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์แบบบูรณาการที่เน้นผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ที่กระตือรือร้น เรื่อง ร่างกายมนุษย์* [ปริญญานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ].
- สมนึก ภัททิยธนี. (2558). *การวัดผลการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 10). ประสานการพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2563). *หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2563*. สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2567). *หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2567*. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2562). *กรอบสมรรถนะหลักผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับประถมศึกษาตอนต้น* (ป.1-ป.3). สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

สัญญา ภัทรการ. (2552). *ผลของการจัดการเรียนรู้ที่มีชีวิตชีวาที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหาและการสื่อสารทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เรื่อง ความน่าจะเป็น* [ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ].

อนุสตรา เกลิมศรี. (2563). *การพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูประถมศึกษาด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ* [ปริญญานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ].

ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2553). *Active learning. ข่าวสารวิชาการ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*.

ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ. (2551). *การเรียนรู้เชิงรุก (Active learning)*.

Bonwell, C. C., & Eison, J. A. (1991). *Active learning: Creating excitement in the classroom* (ASHE-ERIC Higher Education Report No. 1). George Washington University, School of Education and Human Development.

Cornell University Center for Teaching Innovation. (n.d.). *Active learning*. Cornell University.

Felder, R. M., & Brent, R. (2009). Active learning: An introduction. *ASQ Higher Education Brief*, 2(4), 1-5.

Organisation for Economic Co-operation and Development. (2018). *The future of education and skills: Education 2030* (OECD Education Policy Perspectives No. 98). OECD Publishing.

<https://doi.org/10.1787/54ac7020-en>

Prince, M. (2004). Does active learning work? A review of the research. *Journal of Engineering Education*, 93(3), 223-231. <https://doi.org/10.1002/j.2168-9830.2004.tb00809.x>

Shenker, J. I., Goss, S. A., & Bernstein, D. A. (1996). *Instructor's resource manual for psychology: Implementing active learning in the classroom*.

Silberman, M. L. (1996). *Active learning: 101 strategies to teach any subject*. Allyn and Bacon.

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2015). *Rethinking education: Towards a global common good?* UNESCO.

World Health Organization. (1997). *Life skills education for children and adolescents in schools: Introduction and guidelines to facilitate the development and implementation of life skills programmes*. World Health Organization, Programme on Mental Health.



